

Všeobecná agenda

Predmet

Odvolanie proti rozhodnutiu Okresného úradu
Námestovo, pozemkový a lesný odbor č. OU-
NO-PLO1-2024/001205-1645

Text

Vážený Okresný úrad Námestovo, pozemkový a
lesný odbor,

v prílohe Vám zasielame podanie označené ako
Odvolanie proti rozhodnutiu Okresného úradu
Námestovo, pozemkový a lesný odbor č. OU-
NO-PLO1-2024/001205-1645

S úctou

Okresný úrad Námestovo
Pozemkový a lesný odbor
Červeného kríža 62
029 01 Námestovo

V Dolnom Kubíne, dňa 28.10.2024
Vybavuje: JUDr. Anton SLAMKA, ml.
+421 904 484 264, anton.slamka@akslamka.eu

VEC: Odvolanie proti rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkový a lesný odbor
č. OU-NO-PLO1-2024/001205-1645

Dňa 18.10.2024 bolo na dočasnej úradnej tabuly Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru, umiestnenej na úradnej tabuli obecného úradu obce Hladovka zverejnené:

Rozhodnutie o schválení všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v katastrálnom území Hladovka podľa § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách, v znení neskorších predpisov, pod č. OU-NO-PLO1-2024/001205-1645 zo dňa 16.10.2024. (ďalej len ako „predmetné rozhodnutie“)

V zmysle poučenia – „Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom úrade Námestovo, pozemkový a lesný odbor v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku a po nadobudnutí právoplatnosti“

Týmto účastníci konania: 1/ Lubomír Maslák, nar. [redacted], bytom: Hladovka [redacted] 2/ Maroš Pajdučák, nar. [redacted], bytom: Vitanová [redacted] 3/ Mário Maľus, nar. [redacted], bytom: Vitanová [redacted] 4/ Jana Mamirová, nar. [redacted], bytom: [redacted], 028 01 Trstená, 5/ Imrich Šefčík, nar. [redacted], bytom: Čimhová [redacted], 6/ Zdena Masláková, nar. [redacted], Hladovka [redacted], 7/ Štefan Mamira, nar. [redacted], bytom: Pod Strážňou [redacted], 8/ Jana Ťapajová, nar. [redacted], bytom: Vitanová [redacted], 9/ Barbora Hucíková, nar. [redacted], bytom Vitanová [redacted] podávajú voči predmetnému rozhodnutiu

ODVOLANIE

ktoré odôvodňujú nasledovne:

1. Účastníci konania považujú napadnuté rozhodnutie za nesprávne, z dôvodu nesprávnych skutkových zistení ako aj nesprávneho právneho posúdenia veci a nesprávneho úradného postupu. Rozhodnutie o schválení všeobecných zásad funkčného usporiadanie územia v katastrálnom území obce Hladovka, výrazne zasahuje do základných ľudských práv, ústavných práv a práv chránených medzinárodnými zmluvami, ústavou SR. Uvedené rozhodnutie má tendenciu obmedzovať určitý okruh osôb, ktorým je na základe rozhodnutia zasahované do práva na slobodné podnikanie a práva na nedotknuteľnosť vlastníctva. Na základe predmetného rozhodnutia je plánované zasahovanie do verejnoprospešných stavieb, poľnohospodárskych stavieb a hospodárskych dvorov takým spôsobom, ktorý sa prieči rozumnému usporiadaniu pozemkov a vzťahov ako aj právnym predpisom.

2. Odvolanie sa zakladá na siedmych základných námietkach resp. nesúhlasoch, ktoré boli účastníkmi konania vytykané už v rámci lehoty na podanie námietok k návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia. Jedná sa najmä o:
- a) Zásadný nesúhlas so zamýšľanou cestou cez areál s existujúcou stavbou (parc. č. C-KN 875/1 – stavba so súp. č. 0)
 - b) Námietka voči zriadeniu miestnej komunikácie VZO-10 (DOP,MK)
 - c) Nesúhlas s určením hodnoty pozemkov pod areálom (parc C-KN 875/1)
 - d) Nesúhlas so spôsobom určenia projekčných blokov, najmä oddelením areálu tzv. Lažiská na osobitný projekčný blok
 - e) Nesúhlas so zásahom do stavby vodného zdroja nad Tvorkovým potokom a navrhovanými verejnými zariadeniami nVZO-27 a nVZO-28
 - f) Námietka nesprávneho procesného postupu zo strany Okresného úradu Námestovo
 - g) Námietka nesprávneho rozdelenia projekčných blokov – rozpor s verejným záujmom, ohrozenie vlastníckeho práva stavieb.

Uvedené základne body boli Okresnému úradu Námestovo vytykané, ako už bolo uvedené v rámci námietok k návrhu VZFÚ, avšak Okresný úrad dané pripomienky prerokoval k vážnej nespokojnosti účastníkov konania. Vzhľadom na uvedené sa účastníci konania obracajú so svojim nárokom na spravodlivé usporiadanie na odvolací orgán.

- *(Dôkaz: Námietky voči návrhu VZFÚ)*

3. Zásadný nesúhlas so zamýšľanou cestou cez areál s existujúcou stavbou (parc. č. C-KN 875/1, stavba so súp. č. 0) účastníci konania odôvodňujú tak, že vlastníci hospodárskeho dvora, ktorý je postavený na C-KN 875/1 a v rámci tohto hospodárskeho dvora vykonávajú podnikateľskú činnosť v oblasti poľnohospodárstva.

Účastníci konania, najmä podpredseda združenia účastníkov pozemkových úprav p. Lubomír Maslák od začiatku konania o pozemkových úpravách, a teda už v rámci prípravného konania, namieta **neprípustnosť zasahovania do hospodárskeho dvora** tak, ako to je v rámci všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v katastrálnom území hladovka navrhované. **Na základe všeobecných zásad funkčného usporiadanie územia má byť do hospodárskeho dvora zasiahnuté (okrem iného) tak, že cez areál spracovateľ navrhol cestu označenú v návrhu ako R5 08-B.** Táto cesta má tendenciu zasiahnuť do hospodárskeho dvora v takom rozsahu, že je schopná narušiť nerušený výkon hospodárskej činnosti, nakoľko je plánovaná priamo cez zariadenie označené ako dezinfekčný brod. V zriadení takejto cesty vidia vlastníci hospodárskeho dvora úmyselný zásah do ich podnikateľskej činnosti a zámerne sťažovanie výkonu hospodárstva v k. ú. Hladovka.

Okrem uvedeného spracovateľ nepostupoval v súlade s Metodickým návodom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na prípravne konanie pozemkových úprav, nakoľko nebral do úvahy projekčný blok Lažiská ako hospodársky dvor a to aj napriek tej skutočnosti, že sa v skutočnosti jedná o hospodársky dvor so všetkými atribútmi, táto stavba, resp. súbor stavieb slúži na poľnohospodárske účely.

Na podporu tohto tvrdenia poukazujeme na rozhodnutie Okresného úradu Tvrdošín – katastrálny odbor, o oprave chyby č. X 30/2024, X 31/2024 a X 32/2024 v ktorom sa určité osoby domáhali opravy chyby a zrušenie stavby hospodárskeho dvora. Okresný úrad Tvrdošín – katastrálny odbor po prešetrení údajov evidovaných v katastri nehnuteľnosti jednoznačne zistil legalitu stavby hospodárskeho dvora a návrh na opravu chyby odmietol. Ďalej v prospech hospodárskeho dvora svedčí mapa inžinierskych sietí, znalecký posudok č. 028/2002 ako aj rozhodnutie obce Hladovka o určení súpisného čísla.

- *(Dôkaz: Rozhodnutie Okresného úradu Tvrdošín, Mapa inžinierskych sietí, znalecký posudok č. 028/2002, Rozhodnutie obce Hladovka)*

S týmto bodom, resp. s touto námietkou a nesúhlasom súvisí ďalší bod a to

4. Námietka voči zriadeniu miestnej komunikácie VZO-10 (DOP,MK)

Účastníci konania v súvislosti s vyššie uvedeným zásadne nesúhlasia so zriadením miestnej komunikácie označenej ako VZO-10 (DOP,MK) cez hospodársky dvor. Zriadenie uvedenej komunikácie je nielenže nadbytočné ale doslova nežiadúce s tendenciou poškodiť vlastníkov tohto objektu. Zriadenie uvedenej komunikácie bolo namietané v rámci pripomienok k návrhu VZFÚ, avšak zo strany Okresného úradu nebola dostatočne odôvodnená potreba zriadenia uvedenej komunikácie. Vlastníci predmetného hospodárskeho dvora disponujú dostatočným zabezpečením prístupu v rámci areálu hospodárskeho dvora a akákoľvek ďalšia cesta by len ohrozovala výkon ich poľnohospodárskej činnosti. Spracovateľ si asi dostatočne neuvedomuje, že v rámci areálu je ustajnených veľké množstvo hospodárskych zvierat frekventovanosť by spôsobovala stres a iné komplikácie, pritom **je absolútne na miestne, aby z VZFÚ bolo úplne vylúčené zriaďovanie miestnych či iných komunikácií, a v podstate by sa mal spracovateľ v rámci VZFÚ úplne vyhnúť akýmkoľvek zásahom do areálu hospodárskeho dvora.**

Vzhľadom na uvedené účastníci konania navrhujú, aby nadriadený orgán usmernil spracovateľa pozemkových úprav, aby nezasahoval do areálu hospodárskeho dvora a v prípade potreby tak robil veľmi citlivo a v súlade so zákonom a v zmysle metodického usmernenia.

5. Nesúhlas s určením hodnoty pozemkov pod hospodárskym dvorom

Účastníci konania majú záujem a podľa ich názoru je to aj účelom pozemkových úprav, aby pozemky, ktoré sú pod hospodárskym dvorom boli v rámci pozemkových úprav usporiadané tak, že vlastníkom hospodárskeho dvora bude po finalizácii pozemkových úprav vlastníkom pozemkov pod hospodárskymi budovami. Práve za týmto účelom mohol a mal správny orgán postupovať tak, že vyzve žiadateľa aby navrhol pozemky na účely vyrovnania, ktoré má vo svojom výlučnom vlastníctve a ktoré sú umiestnené v tom istom katastrálnom území, v ktorom sa hospodársky dvor nachádza. Správny orgán však nepostupoval v zmysle metodického

usmernenia a navyše stanovil hodnotu pozemkov pod hospodárskym dvorom na sumu 7,- EUR/1m². Pre porovnanie pozemky v rovnakej kvalite a lokalite (v tom istom katastrálnom území), pod družstvom Suchá Hora, boli ohodnotené na sumu 0,03,-EUR/1m². **Takýto výrazný rozdiel v ocenení nebol správnym orgánom vôbec odôvodnený a vyvoláva pocit diskriminácie, nespravodlivosti a právnej neistoty.**

Účastníci konania sú toho názoru, že sa jedná o poľnohospodárske pozemky, nakoľko pozemok na poľnohospodárske účely je taký pozemok, ktorý je evidovaný v katastri nehnuteľnosti v registri „C“ ako zastavaná plocha a nádvorie, slúžiaci na poľnohospodárske účely alebo pozemok zastavaný stavbou slúžiacou na poľnohospodárske účely.

Práve tieto pozemky pod hospodárskym dvorom spĺňajú všetky atribúty pozemku na poľnohospodárske účely a svedčia v prospech toho všetky dokumenty, ktoré sa týkajú **predmetných stavieb**. Za týmto účelom si účastníci konania nechali vypracovať vlastný znalecký posudok, ktorý bude priložený k odvolanie do najneskôr do 30 dní.

6. Nesúhlas so spôsobom určenia jednotlivých projekčných blokov, najmä oddelenia areálu tzv. Lažiská (hospodársky dvor) na osobitný projekčný blok

Účastníci konania majú pocit, že celé pozemkové úpravy sú vykonávané za tým účelom, aby boli obmedzené na vlastníctve k hospodárskemu dvoru resp. aby boli obmedzené pri výkone podnikateľskej činnosti, ktorú v rámci hospodárskeho dvora vykonávajú. Za týmto účelom správny orgán postupuje tak, že nie len že navrhuje zriadiť prístupovú cestu cez hospodársky dvor, ďalej na pozemky (ktoré nie sú vo vlastníctve vlastníka stavieb) stanovil neprimerane vysokú sumu ale **zároveň v rámci VZFÚ navrhuje vyčleniť hospodársky dvor na samostatný projekčný blok**. **Takýto postup správneho orgánu je nie len že podozrivý, ale doslova zakladá pocit diskriminácie a domnienky úmyselného obmedzovania hospodárskej súťaže.**

Účastníci konania **rázne odmietajú oddelenie areálu hospodárskeho dvora to osobitného bloku** a sú toho názoru, že **je viac než účelne, aby bol areál hospodárskeho dvora zaradený do širšieho projekčného bloku**, v ktorom majú vlastníci hospodárskeho dvora väčšie množstvo pozemkov, ktoré by mohli byť určené na vyrovnanie.

Pred konaním o pozemkových úpravách v k. ú. Hladovka starosta obce ústne **vyzval vlastníkov hospodárskeho dvora, aby si podľa možnosti zabezpečili pozemky v lokalite Lažiská**, za účelom vyrovnania pri pozemkových úpravách. Po tom, **ako účastníci konania zabezpečili dostatočné množstvo pozemkov pre vyrovnanie, spracovateľ vo VZFÚ vyčlenil hospodársky dvor na osobitný projekčný blok**. V súvislosti s neprimerane vysoko stanovenou hodnotou (ako zastavané pozemky) aj napriek tomu, že sa jedná o pozemky na poľnohospodárske účely, de facto **zamedzil spravodlivé vyrovnanie pozemkov pod dvorom za pozemky v ich vlastníctve.**

7. Nesúhlas so zásahom do vodného zdroja nad Tvorkovým potokom a navrhovanými verejnými zariadeniami nVZO-27 a nVZO-28

Ďalším dôležitým dôvodom, pre ktoré účastníci konania podávajú toto odvolanie je to, že všeobecné zásady funkčného usporiadania územia zasahujú do stavby vodného zdroja Nad Tvorkovým potokom, ktorý je vo VZFU označený ako VZO-08-(DPV). Napadnuté rozhodnutie malo de facto schváliť zásah do stavby vodojemu a to práve navrhovanými verejnými zariadeniami nVZO-27 a nVZO-28.

Účastníci konania nerozumejú návrhu na zásah do predmetnej stavby vodného zdroja a opäť v tom vidia iba nadbytočné, neúčelné, nehospodárne a zámerne obmedzujúce konanie zo strany spracovateľa.

Účastníci konania uvádzajú, že akýkoľvek zásah do vodného zdroja resp. do pridružených stavieb by mohol mať za následok ohrozenie chodu vodojemu, ktorý predstavuje jediný zdroj a dodávku vody pre areál hospodárskeho dvora.

Účastníci konania v predmetnom areáli hospodárskeho dvora vykonávajú dlhodobú a systematickú podnikateľskú činnosť v oblasti poľnohospodárstva, konkrétne chov hovädzieho dobytka, čo je aktivita priamo závislá na dostupnosti kvalitného a spoľahlivého zdroja vody.

Akýkoľvek zásah, úprava alebo narušenie tohto vodného zdroja by priamo ohrozilo prevádzkovanie predmetnej podnikateľskej činnosti. Navyše takýto zásah by mohol viesť k nepriamej, ale reálnej diskriminácii na trhu tým, že by došlo k ohrozeniu možnosti účasti dotknutých subjektov v hospodárskej súťaži v sektore poľnohospodárstva, čím by mohlo bolo narušiť podstatu slobodného podnikania a rovnakých podmienok pre všetkých účastníkov trhu. V súlade so zákonom č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, ako so Zmluvou o fungovaní Európskej únie (čl. 101 a nasl.), ktorá jednoznačne zaručuje ochranu hospodárskej súťaže na voľnom trhu, by akýkoľvek zásah do vodojemu mohol byť považovaný za prostriedok na obmedzenie podnikateľskej činnosti, ktorý môže vytvoriť neprímeranú konkurenčnú výhodu pre iné subjekty.

Z uvedeného dôvodu je nevyhnutné, aby k akýmkoľvek zmenám alebo zásahom do tohto kriticky dôležitého vodného zdroja nedošlo, keďže realizácia by mohla viesť k porušeniu právnych predpisov, avšak ohrozenia verejnoprospešnej stavby.

Podľa platnej legislatívy je neprípustné, aby sa v rámci pozemkových úprav zasahovalo do zariadenia na dodávku pitnej vody, a to vrátane vodného zdroja Nad Tvorkovým potokom. Akékoľvek zásahy do tohto zariadenia by mohli mať negatívny dopad na jeho funkčnosť a schopnosť zabezpečovať dodávku vody do hospodárskeho dvora, čím by došlo k porušeniu práv dotknutých vlastníkov tohto objektu.

Účastníci konania k stavbe vodojemu uvádzajú, že **sa jedná o stavbu v súkromnom vlastníctve, riadne legalizovanú a existuje dokumentácia v súvislosti s výstavbou ako aj vlastníctvom daného vodojemu.** Zásahom do stavby vodojemu tak ako to je navrhované vo VZFU a teda podzemných stavieb, ktoré tvoria jeden celok so stavbou (v zmysle geometrického plánu a stavebnej

dokumentácie) by mohlo dôjsť k poškodeniu prípadne k úplnému znehodnoteniu vodojemu, ktorý ako bolo uvedené tvorí jediný zdroj vody pre hospodársky dvor.

S týmto bodom súvisí aj **ďalšia námietka účastníkov konania, a to proti navrhovaným verejným zariadeniam označeným ako nVZO-27 a nVZO-28, ktoré majú byť vybudované v bezprostrednej blízkosti vodného zdroja Nad Tvorkovým potokom. Tieto verejné zariadenia sú navrhnuté v oblasti, kde sa nachádzajú podzemné stavby slúžiace k zabezpečeniu funkčnosti vodojemu VZO-08.** Realizácia týchto verejných zariadení by mohla ohroziť integritu a prevádzkovú spoľahlivosť vodného zdroja, čím by mohlo dôjsť k zásadnému narušeniu jeho schopnosti plniť svoju funkciu, čo je z hľadiska ochrany verejného záujmu neprijateľné.

8. Námietka nesprávneho úradného postupu zo strany Okresného úradu Námestovo

Účastníci konania v neposlednom rade poukazujú na nesprávny úradný postup správneho orgánu, na základe ktorého bolo vydané napadnuté rozhodnutie, ktoré je v rozpore základnými pravidlami správneho konania, nakoľko **správny orgán je povinný chrániť záujmy a práva fyzických osôb a právnických osôb.** V rámci konania o pozemkových úpravách, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia, **správny orgán pochybil pri výkone verejnej správy.**

Účastníci konania od začiatku konania, teda v prípravnom konaní od počiatku podávajú námietky, návrhy a pripomienky, ktoré boli podávané osobne na Okresnom úrade, pričom o prevzatí týchto podaní existuje trvalý záznam.

V zmysle ust. § 2 ods. 9 zákona č. 330/1991, „majú fyzické a právnické osoby, ktoré môžu byť dotknuté pozemkovými úpravami v ich pôsobnosti alebo v ich právach, sú povinné na základe písomnej výzvy Okresného úradu do 15 dní od doručenia výzvy alebo do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení alebo povolení pozemkových úprav informovať okresný úrad o **existujúcich zariadeniach, ktoré vlastní alebo spravujú a plánovaných zámeroch, ktoré sa majú uskutočniť v obvode pozemkových úprav a môžu mať vplyv na konanie o pozemkových úpravách.**“ Túto povinnosť si splnil účastník konania p. Lubomír MASLÁK a osobne listom zo dňa 17.04.2023 informoval Okresný úrad Námestovo, listom označeným ako „Žiadosť o usporiadanie pozemkového vlastníctva“ ktorý bol potvrdený o prevzatí. Na tento list nebola nijaká reakcia zo strany okresného úradu a tak opätovne zaslal druhý list zo dňa 27.10.2023 označený ako „Doplnenie žiadosti o usporiadanie vlastníctva“ pričom ani na tento list neprišla nijaká odpoveď. Následne účastníci konania prostredníctvom právneho zástupcu dňa 14.03.2024 zaslali okresnému úradu ako aj nadriadeným orgánom list označený ako „sťažnosť ku konania Okresného úradu Námestovo, pozemkový a lesný odbor, odvolanie voči rozhodnutiu, namietanie nesprávneho procesného postupu, námietka zaujatosti starostu obce Hladovka, námietka nezákonného vedenia správneho konania“. Aj napriek týmto skutočnostiam a vykonaným právnym úkonom zo strany účastníkov konania okresný úrad dňa 01.07.2024 konštatuje, že nikto z prítomných nemal žiadny návrh ani pripomienku. Jedná sa o nesprávny úrad postup zo strany správneho orgánu.

- *(Dôkaz: List Lubomíra Masláka zo dňa 17.04.2023, List Lubomíra Masláka zo dňa 27.10.2023, Zápisnica z prejednanie veci zo dňa 01.07.2024 – posledná strana)*

Účastníci konania ďalej a opätovne poukazujú na ďalšie konkrétne porušenie povinnosti správneho orgánu v súvislosti s vyjadrením zo dňa 01.07.2024, ktoré je doložené zápisnicou (dôkazná príloha). V zápisnici sa uvádza, že „zástupkyňa OU-NO-PLO vyzvala všetkých prítomných, aby predniesli svoje pripomienky a návrhy k predloženému návrhu VZFU. Nikto z prítomných nemal žiadny návrh ani pripomienku. Rovnako upozornila, že návrh VZFU bude zverejnený a následne predložený dotknutým orgánom na vyjadrenie v zmysle zákona č. 330/1991 Z. z.“ **Takéto tvrdenie zástupkyne OU-NO-PLO je absolútne nepravdivé. Konkrétne účastník konania, pán Lubomír MASLÁK, na uvedenom mieste predniesol niekoľko vecných pripomienok a námietok, ktoré však neboli vôbec zahrnuté do zápisnice. Zápisnica teda bola protokolovaná nesprávne a nezodpovedá skutočnému priebehu konania.** Lubomír MASLÁK, ktorý je podpredsedom združenia účastníkov pozemkových úprav (ZÚPÚ), od začiatku konania o pozemkových úpravách systematicky predkladal množstvo námietok a pripomienok. Tieto však zo strany OU-NO-PLO neboli adekvátne zohľadnené ani reflektované v žiadnej zo zápisníc. Je teda zrejmé, že dochádza k systematickému zanedbávaniu práv účastníkov konania, pričom námietky sú „zametané pod koberec“ a ignorované. Pán Lubomír MASLÁK tento nesprávny postup namietal opakovane, a to počas prípravného konania aj počas samotného konania o pozemkových úpravách. Poslednýkrát tak urobil podaním zo dňa 14.03.2024, ktoré bolo označené ako „*Stážnosť ku konaniu okresného úradu Námestovo, pozemkový a lesný odbor, odvolanie voči rozhodnutiu, namietanie nesprávneho procesného postupu, námietka zaujatosti starostu obce Hladovka, námietka nezákonného vedenia správneho konania*“, ktoré adresoval Okresnému úradu Námestovo, jeho nadriadenému orgánu a ústrednému orgánu štátnej správy.

Účastníci konania nerozumejú tomuto postupu zo strany Okresného úradu, ktorý sa im javí ako zaujatý a zavádzajúci, čím sa výrazne znemožňuje zúčastneným osobám uplatňovať svoje procesné práva. Tento postup považujú za porušenie práva na spravodlivý proces. Navyše, zástupca pozemkového spoločenstva, ktorý tiež predložil pripomienky a námietky, zaznamenal rovnaké problémy, pretože ani jeho pripomienky neboli v zápisnici protokolované. Účastníci konania žiadajú, aby spracovateľ návrhu VZFU prešetril a náležite zohľadnil túto námietku, a zároveň aby zabezpečil korektné a spravodlivé vedenie procesu v súlade s platnými právnymi predpismi, čím bude zaručené riadne uplatnenie procesných práv účastníkov konania.

9. Námietka nesprávneho rozdelenia projekčných blokov, rozpor s verejným záujmom, ohrozenie vlastníckeho práva stavieb

Účastníci v spojení s bodom 6 tohto odvolania opätovne poukazujú na **nesprávne a neúčelne rozdeľovanie k. ú. do 13-tich projekčných blokov.** Takýto postup je netypický a účelový postup, ktorý podľa nich sleduje záujmy určitých osôb so ziskom z takejto štruktúry. Upozorňujú, že takýto návrh ohrozuje ich vlastnícke práva, keďže výrazne odchádza od odporúčaného metodického postupu, kde je stanovená optimálna veľkosť blokov.

Účastníci konania sú presvedčení, že spracovateľ ignoruje odporúčania, čo je v rozpore so zákonnými cieľmi pozemkových úprav, ktoré by mali napraviť stavy ako rozdrobenosť vlastníctva alebo stavby nachádzajúce sa na cudzích pozemkoch. Zmenšovanie blokov podľa

nich znemožňuje zjednocovanie pozemkov a bráni účastníkom dosiahnuť hlavný cieľ úprav, teda optimalizáciu vlastníckych vzťahov a usporiadania územia. Navrhovaný postup podľa dotknutých osôb prispieva k ďalšiemu drobeniu pozemkov, čo je v priamom rozpore so zákonom č. 180/1995 Z. z. o usporiadaní vlastníckych vzťahov k pozemkom. Poukazujú na to, že spracovateľ by mal zväžiť dôsledky pozemkových úprav na vlastníkov, pretože rozdelenie na malé bloky môže viesť k podielovému spoluvlastníctvu, najmä ak pozemky majú malú výmeru, čo znemožní vytvorenie samostatných parciel. **Tento návrh podľa nich nie je v súlade s cieľmi pozemkových úprav**, ktorými by malo byť zjednodušenie a zefektívnenie vlastníckych vzťahov, nie ich ďalšia komplikácia.

10. Návrh rozhodnutia

Účastníci konania týmto navrhujú a žiadajú, aby nadriadený správny orgán zrušil napadnuté rozhodnutie a vrátil vec správnemu orgánu na nové konanie a nové rozhodnutie. Je nevyhnutné, aby správny orgán v novom konaní dôsledne preskúmal a vysporiadal sa so všetkými namietanými dôvodmi, ktoré zakladajú vážne ohrozenie práv a oprávnených záujmov dotknutých osôb. Rovnako upozorňujeme, že nedostatočné zohľadnenie týchto dôvodov môže mať negatívny dopad na verejný záujem, ktorý vyžaduje spravodlivý a zákonný postup v danej veci.

**elektronický podpis*

.....

Účastníci konania v zast.

Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s. r. o.

Príloha: *Splnomocnenie*



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Eubomír MASLÁK

Dátum narodenia:

Trvale bytom: Hladovka 027 13 Hladovka

štátny občan: SR

týmto splnomocňujem

Advokátsku kanceláriu SLAMKA & Partners s.r.o.
so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,
oddiel: Sro, vložka číslo : 64772/L,
v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA, advokát**


Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spisanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastúpiť advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinástina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

V Hladovke dňa 06.09.2024


.....
Eubomír Maslák

Prijínam splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:


.....
Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o.
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo:
Radlinského 1735/29
026 01 Dolný Kubín
Slovenská republika

IČO: 50 120 000
DIČ: 2120174067
IČ DPH: SK 2120174067

Kontakt:
office: +421 902 502 530
mobil: +421 903 502 520
anton.slamka@akslamka.eu
www.akslamka.eu

Banka:
VÚB, a.s.
SK1002000000001324502757
SWIFT kód: SUBASKBX



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Barbora HUCÍKOVÁ, rod.

Dátum narodenia:

Trvale bytom: Vitanová , 027 12 Vitanová

štátny občan: SR

týmto splnomocňujem

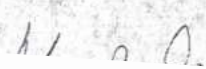
Advokátsku kanceláriu SLAMKA & Partners s.r.o.

so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,
oddiel: Sro, vložka číslo : 64772/L,
v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA, advokát**


Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spísanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastúpiť advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinástina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

Vo Vitanová dňa 06.09.2024


.....
Barbora Huciková

Prijímam splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:


.....
Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o.
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo: Radlinského 1735/29 026 01 Dolný Kubín Slovenská republika
IČO: 50 120 000
DIČ: 2120174067
IČ DPH: SK 2120174067
SK1002000000001324502757

Kontakt:
office: +421 902 502 530
mobil: +421 903 502 520

Banka:
VÚB, a.s.
+421 903 502 520

anton.slamka@akslamka.eu
www.akslamka.eu

SWIFT kód: SUBASKBX



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Imrich ŠEFČÍK

Dátum narodenia: ?

Trvale bytom: Čimhová 027 12 Čimhová

štátny občian: SR

týmto splnomocňujem

Advokátsku kanceláriu **SLAMKA & Partners s.r.o.**
so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,
oddiel: Sro, vložka číslo : 64772/I.,
v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA, advokát**

Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spísanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastúpiť advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinásťina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

V Čimhová dňa 06.09.2024

.....
Imrich Šefčík

Prijímam splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:

.....
Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o.
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo: Radlinského 1735/29
026 01 Dolný Kubín
Slovenská republika

IČO: 50 120 000
DIČ: 2120174067
IČ DPH: SK 2120174067
SK1002000000001324502757

Kontakt:
office: +421 902 502 530
2120174067 mobil:

Banka:
VUB, a.s.
+421 903 502 520

anton.slamka@akslamka.eu
www.akslamka.eu

SWIFT kód: SUBASKBX



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Jana ŤAPAJOVÁ, rod.

Dátum narodenia: .

Trvale bytom: Vitanová 027 12 Vitanová

štátny občan: SR

týmto splnomocňujem

Advokátsku kanceláriu SLAMKA & Partners s.r.o.

so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,
oddiel: Sro, vložka číslo : 64772/L,

v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA, advokát**

Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spísanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastupovať advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinástina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

Vo Vitanová dňa 06.09.2024

.....
Jana Ťapajová

Prijímam splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:

.....
Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o.
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo: Radlinského 1735/29 026 01 Dolný Kubín Slovenská republika	IČO: 50 120 000 DIČ: 2120174067 IČ DPH: SK SK1002000000001324502757	Kontakt: office: +421 902 502 530 2120174067 mobil: anton.slamka@akslamka.eu www.akslamka.eu	Banka: VÚB, a.s. +421 903 502 520 SWIFT kód: SUBASKBX
--	--	---	--



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Mário MAŤUS

Dátum narodenia:

Trvale bytom: Vitanová , 027 12 Vitanová

štátny občan: SR

týmto splnomocňujem


Advokátsku kanceláriu **SLAMKA & Partners s.r.o.**

so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,
oddiel: Sro, vložka číslo : 64772/L,
v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA**, advokát


Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spísanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastúpiť advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinástina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

Vo Vitanová dňa 06.09.2024


.....
Mário Maťus

Prijíмам splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:


.....
Advokátska kancelária **SLAMKA & Partners s.r.o.**
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo: Radlinského 1735/29 026 01 Dolný Kubín Slovenská republika
IČO: 50 120 000
DIČ: 2120174067
IČ DPH: SK 2120174067
Kontakt: office: +421 902 502 530 mobil: +421 903 502 520
Banka: VÚB, a.s.
SWIFT kód: SUBASKBX

anton.slamka@akslamka.eu
www.akslamka.eu



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Maroš PAJDUČÁK

Dátum narodenia:

Trvale bytom: Vitanová (), 027 12 Vitanová
štátny občan: SR


týmto splnomocňujem

Advokátsku kanceláriu SLAMKA & Partners s.r.o.
so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,
oddiel: Sro, vložka číslo : 64772/L,
v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA, advokát**

Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spísanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastúpiť advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinástina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

Vo Vitanová dňa 06.09.2024


.....
Maroš Pajdučák

Prijímam splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:

.....
Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o.
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo: Radlinského 1735/29
026 01 Dolný Kubín
Slovenská republika

IČO: 50 120 000
DIČ: 2120174067
IČ DPH: SK100200000001324502757

Kontakt:
office: +421 902 502 630
2120174067 mobil.
anton.slamka@akslamka.eu
www.akslamka.eu

Banka:
VÚB, a.s.
+421 903 502 520

SWIFT kód: SUBASKBX



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Štefan MAMIRA

Dátum narodenia: [redacted]

Trvale bytom: I [redacted], 028 01 Trstená

štátny občan: SR

týmto splnomocňujem

Advokátsku kanceláriu **SLAMKA & Partners s.r.o.**

so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,
oddiel: Sro, vložka číslo: 64772/L,

v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA, advokát**

Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spísanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastúpiť advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinástina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

V Trstená dňa 06.09.2024

[redacted]
.....
Štefan Mamira

Prijímam splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:

[redacted]
.....
Advokátska kancelária **SLAMKA & Partners s.r.o.**
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo: Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
IČO: 50120000
DIC: 2120174067
IČ DPH: SK 2120174067
Kontakt: office: +421 902 502 530, mobil: +421 903 502 520
Banka: VÚB, a.s.
SK100200000001324507757

anton.slamka@akslamka.eu
www.akslamka.eu

SWIFT kód: SUBASKBX



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Zdena MASLÁKOVÁ, rod.

Dátum narodenia

Trvale bytom: Hladovka, 027 13 Hladovka

štátny občan: SR

týmto splnomocňujem

Advokátsku kanceláriu SLAMKA & Partners s.r.o.

so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,

oddiel: Sro, vložka číslo : 64772/L,

v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA, advokát**

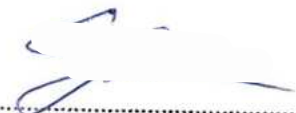
Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spisanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastúpiť advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinástina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

V Hladovka dňa 06.09.2024


.....
Zdena Masláková

Prijímam splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:


.....
Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o.
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo:
Radlinského 1735/29
026 01 Dolný Kubín
Slovenská republika

IČO: 50 120 000
DIČ: 2120174067
IČ DPH: SK 2120174067

Kontakt:
office: +421 902 502 530
mobil: +421 903 502 520
anton.slamka@akslamka.eu
www.akslamka.eu

Banka:
VÚB, a.s.
SK1002000000001324502757
SWIFT kód: SUBASKBX



ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA
SLAMKA
& Partners s. r. o.

PLNOMOCENSTVO

Jana MAMIROVÁ, rod. _____

Dátum narodenia: _____

Trvale bytom: _____, 028 01 Trstčná

štátny občan: SR

týmto splnomocňujem

Advokátsku kanceláriu **SLAMKA & Partners s.r.o.**

so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika,
IČO: 50120000, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Žilina,
oddiel: Sro, vložka číslo : 64772/L,
v mene ktorej koná konateľ spoločnosti **JUDr. Anton SLAMKA, advokát**

Splnomocňujem ju na všetky právne úkony spojené so zastupovaním v konaní o pozemkové úpravy v k. ú. Hladovka. Najmä na spísanie a podanie námietok k všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia, projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka. Splnomocňujem ju na podávanie a doručovanie všetkých podaní súvisiacich s konaním.

Súhlasím, aby splnomocnená advokátska kancelária ustanovila za seba zástupcu, a ak ich ustanoví viac, súhlasím, aby každý z nich konal samostatne. Súhlasím s tým, aby sa splnomocnený advokát nechal zastúpiť advokátskym koncipientom. Viem, že podľa Zmluvy o poskytnutí právnej pomoci a v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb, patrí advokátskej kancelárii odmena, pričom advokát a klient sa dohodli, že za jeden úkon právnej služby patrí advokátskej kancelárii podľa § 11 ods. 1 vyhlášky, t. j. za jednej úkony právnej služby je tarifná odmena jedna trinástina výpočtového základu resp. je základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkony právnej služby z tarifnej hodnoty veci podľa ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky, pokiaľ je možné určiť výšku hodnoty veci.

V Trstčná dňa 06.09.2024

.....
Jana Mamirová

Prijímam splnomocnenie a ďalej splnomocňujem v rovnakom rozsahu:

.....
Advokátska kancelária **SLAMKA & Partners s.r.o.**
JUDr. Anton SLAMKA, advokát a konateľ

Sídlo:
Radlinského 1735/29
026 01 Dolný Kubín
Slovenská republika

IČO: 50 120 000
DIČ: 2120174067
IČ DPH: SK 100200000001324502757

Kontakt:
office: +421 902 502 530
2120174067 mobil: +421 903 502 520
anton.slamka@aksiamka.eu
www.aksiamka.eu

Banka:
VÚB, a.s.
+421 903 502 520

SWIFT kód: SUBASKBX

Eubomír Maslák, rodený Maslák, narodený _____, bytom 027 13 Hladovka č _____
štátna príslušnosť Slovenská republika

V Hladovke, dňa 27.10.2023

Okresný úrad Námestovo	
Došlo dňa:	27. 10. 2023 12:36
Ev. č. záznamu:	Číslo sprisy:
Prílohy/lysty:	Vybarvuje:

Okresný úrad Námestovo
Pozemkový a lesný odbor
Pozemkové oddelenie
Červeného kríža 62
029 01 Námestovo

pdo Lesný

VEC: Doplnenie žiadosti o usporiadane pozemkového vlastníctva

Dňa 17.04.2023 som u Vás podal žiadosť o usporiadanie pozemkového vlastníctva k pozemkom v k.ú. Hladovka v lokalite „Laziska“.

Týmto doplňam moju žiadosť o presnejšie a doplňujúce informácie nasledovne:

- predmetom usporiadania pozemkového vlastníctva je pozemok parcela registra KN „C“ č. 875/1- o výmere 30358m², ku ktorému predkladám výpis parcely z registra „C“ z aplikácie mapový klient ZBGIS.
- predmetom usporiadania sú aj pozemky parcela KN „C“ č. 874/24 o výmere 1511m² (na ktorej stojí budova súp.č 318), KN „C“ č. 874/22 o výmere 1511 m² (na ktorej stojí budova súp.č. 319), KN „C“ č. 874/20 o výmere 2188 m² (na ktorej stojí budova súp. č. 320), KN „C“ č 875/2 o výmere 250m² (na ktorej stojí budova súp. č. 114), KN „C“ č. 874/19 o výmere 2272 m² (na ktorej stojí budova súp.č.321). Na vyššie uvedené pozemky nie sú založené listy vlastníctva s menami vlastníkov t.j. právny vzťah k pozemkom nie je evidovaný na liste vlastníctva.

Ako dôkaz podkladám výpisy z listu vlastníctva č. 1710, (budova súp. č. 319) LV č. 1710, (budova súp. č. 320), LV č. 2264 (budova súp. č. 114), LV č. 2264 (budova súp. č. 318), LV č. 2731 (budova súp. č. 321)

- k vyššie uvedeným budovám bol vybudovaný vodojem s vodovodom, ktorý sa nachádza na pozemku parcele „C“ KN 932/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 201 m², zapísaný na LV č. 2163, pozemok parcela „C“ KN č.932/4- zastavaná plocha a nádvorie o výmere 166 m², zapísaný v LV č. 2164, „C“ KN č. 932/5- (bez právneho vzťahu k pozemku evidovanom na liste vlastníctva) pozemok „C“ KN č. 932/6- zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m², zapísaný na v LV č. 2164, k.ú. Hladovka ktoré listy vlastníctva zároveň v prílohe predkladám k tejto žiadosti spolu s grafickým nákrešom vodovodu vedeného od vodojemu označeného pod č. 2. v grafickom nákrese k budovám označeným vyššie uvedenými súpisnými číslami v grafickom nákrese označenom pod č. 1.

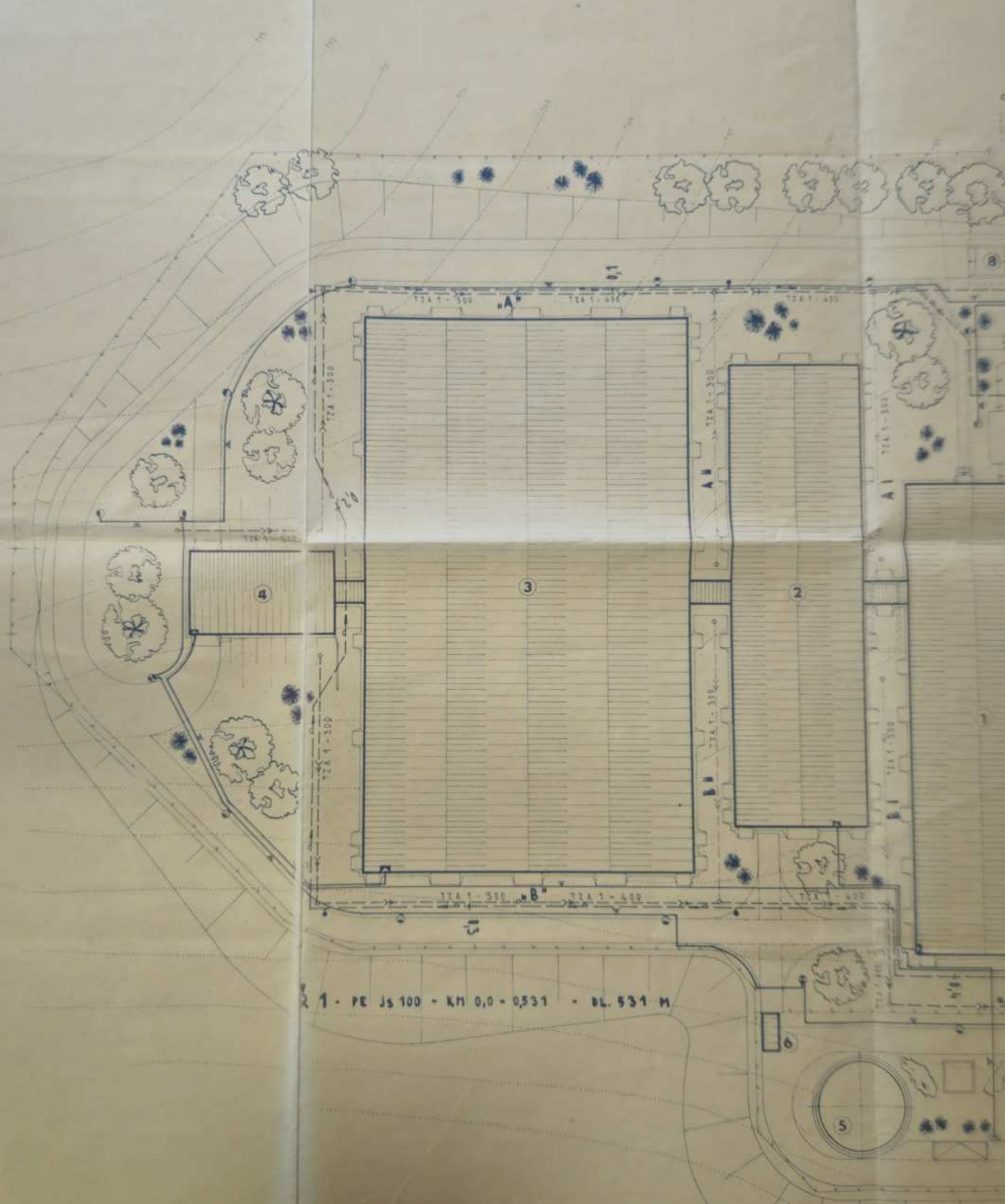
Žiadam Vás, aby ste vyššie uvedené skutočnosti zohľadnili pri realizácii pozemkových úprav v k.ú. Hladovka v lokalite „Laziska“ so zreteľom na tú skutočnosť, že v danej lokalite sa dlhodobo realizuje chov hospodárskych zvierat spolu s poľnohospodárskou výrobou od minulého storočia. V tejto súvislosti poukazujem na to, že v uvedenej lokalite a v budovách vyššie označených súp. č. realizujem ako farmár chov hospodárskych zvierat a poľnohospodárskou výrobu o čom predkladám register farmy č. 240464 vydaný Plemenárskymi službami SR š.p. Bratislava zo dňa 11.012.2022 spolu s registrom farmy číslo

176972 vydaný taktiež Plemenárskymi službami SR š.p. Bratislava zo dňa 25.06.2020
v prospech mojej manželky Zdeny Maslákovéj, narodená , bytom Hladovka č.

V prílohe predkladám citované registre farmy.

- Prílohy:**
1. výpis parcely z registra „C“ z aplikácie mapový klient ZBGIS.
 2. List vlastníctva č. 1710, k.ú. Hladovka
 3. LV č. 1710, k.ú. Hladovka
 4. LV č. 2264, k.ú. Hladovka
 5. LV č. 2264, k.ú. Hladovka
 6. LV č. 2731, k.ú. Hladovka
 7. grafický nákres k budovám
 8. LV č. 2163, k.ú. Hladovka
 9. LV č. 2164, k.ú. Hladovka
 10. register farmy č. 240464 - Plemenárske služby SR/š.p. Bratislava
 11. register farmy č. 176972 – Plemenárske služby SR š.p. Bratislava


Lubomír Maslák



1 - PE JS 100 - KM 0,0 - 0,531 - DL. 531 M

REZ 5-5'

REZ 4-4'

REZ 3-3'

REZ 2-2'



Okresný úrad Námestovo
Pozemkový a lesný odbor
Červeného kríža 62
029 01 Námestovo

V Dolnom Kubíne, dňa 10.09.2024
Vybavuje: JUDr. Anton SLAMKA, ml.
+421 904 484 264, anton.slamka@akslamka.eu

VEC: Námietky proti návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia (VZFÚ) projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka podľa § 10 ods. 4 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách

Dňa 13.08.2024 boli na dočasnej úradnej tabuly Okresného úradu Námestovo, pozemkového a lesného odboru, umiestnenej na úradnej tabuli obecného úradu obce Hladovka zverejnené: *Návrh všeobecných zásad funkčného usporiadania územia projekt pozemkových úprav v k. ú. Hladovka, úvodné podklady PPÚ všeobecné zásady funkčného usporiadania územia – časť A – prieskumy, rozbor a analýza súčasného stavu, Úvodné podklady PPÚ všeobecné zásady funkčného usporiadania územia – časť C – návrh funkčného usporiadania územia, spolu s poučením*, že podľa § 10 ods. 4, môžu účastníci konania proti návrhu VZFÚ podať písomné námietky na Okresnom úrade Námestovo, pozemkový a lesný odbor, v lehote 30 dní od jeho zverejnenia alebo doručenia.

V mene účastníkov konania 1/ **Ľubomír Maslák**, nar. bytom: Hladovka 2/
Maroš Pajdučák, nar. , bytom: Vitanová 3/ **Máριο Matus**, nar. , bytom:
Vitanová 4/ **Jana Mamirová**, nar. , bytom: Západ 1140/23, 028 01 Trstená, 5/ **Imrich Šefčík**, nar. bytom: Čimhová 6/ **Zdena Masláková**, nar. , Hladovka 7/
Štefan Mamira, nar. , bytom: Pod Stráňou 8/ **Jana Ťapajová**, nar. ,
bytom: Vitanová 9/ **Barbora Hucíková**, nar. , bytom Vitanová 384, **podávame**
námietky proti návrhu všeobecných zásad funkčného usporiadania územia (VZFÚ) projektu
pozemkových úprav. Tieto námietky sú založené na nasledujúcich bodoch:

1. NESÚHLAS SO ZAMÝŠLANOU CESTOU CEZ AREÁL S EXISTUJÚCOU STAVBOU (PARC. Č. C-KN 875/1, STAVBA SO SÚP. Č. 0)

Účastníci konania považujú za neprípustné, aby spracovateľ návrhu VZFÚ navrhoval cestu označenú v návrhu ako R5 08-B, ktorá má prechádzať cez areál bývalej VVHD, konkrétne cez stavbu so súp. č. 0, postavenú na pozemku parc. č. C-KN 875/1, zapísanú na LV 2159. Táto stavba je v súčasnosti v súkromnom vlastníctve, nadobudnutá zákonným spôsobom. Uvedeným návrhom by došlo k výraznému zásahu do vlastníckeho práva dotknutých osôb, čo je v rozpore s ústavnou ochranou nedotknuteľnosti vlastníckeho práva garantovaného najvyšším právnym aktom Slovenskej republiky. Okrem uvedenej navrhovanej cesty je plánovaná cez dezinfekčný brod, ktoré zariadenie je taktiež súkromným vlastníctvom a nie je zákonné a riadne dobré, aby bola uvedená cesta R5 08-B naplánovaná priamo cez zariadenie, ktoré slúži na dezinfekciu zariadení vstupujúcich do súkromného areálu.

2. NÁMIETKA VOČI ZRIADENIU MIESTNEJ KOMUNIKÁCIE VZO-10 (DOP,MK)

Účastníci konania zároveň namietajú návrh zriadenia miestnej komunikácie cez hospodársky dvor, vo VZFÚ označený ako VZO-10 (DOP, MK). Tieto námietky vychádzajú zo skutočnosti, že predmetný návrh zriadenia miestnej komunikácie je nadbytočný a má potenciál znehodnotiť hospodársky dvor, ktorý je v súkromnom vlastníctve účastníkov konania. **Vlastníci predmetného hospodárskeho dvora disponujú dostatočným zabezpečením prístupu v rámci areálu VVHD, čo z ich pohľadu vylučuje potrebu ďalších komunikácií.** Zriadenie akejkoľvek novej miestnej komunikácie by preto neprimerane zasahovalo do ich práva na ochranu súkromného vlastníctva.

Ďalej vlastníci uvádzajú, že hospodársky dvor je už v súčasnosti vybavený prístupovými cestami, ktoré sú spevnené a zhotovené z materiálov na tento účel určených. Akýkoľvek zásah do existujúceho hospodárskeho dvora v rámci VZFÚ a nadväzujúcich pozemkových úprav je z tohto dôvodu nežiaduci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti účastníci konania dôrazne namietajú akékoľvek zásahy do stavby hospodárskeho dvora, ktorý je už vybavený potrebnými komunikáciami, a považujú za nevhodné, aby spracovateľ alebo navrhovateľ VZFÚ realizoval akúkoľvek komunikáciu cez tento objekt.

3. NESÚHLAS S URČENÍM HODNOTY POZEMKOV POD AREÁLOM (PARC. Č. C-KN 875/1)

Účastníci konania namietajú **výšku stanovenej hodnoty pozemkov pod areálom uvedeným v bode 1,** ktorá bola stanovená súkromným znalcom na sumu 7,- EUR/m². **Pre porovnanie, pozemky v rovnakej kvalite a obdobnej lokalite (pod družstvom Suchá Hora) boli ohodnotené na sumu 0,03,- EUR/m².** Tento výrazný rozdiel v ocenení nebol dostatočne odôvodnený a vyvoláva pocit nespokojnosti, neistoty a množstvo otázok.

Účastníci konania si preto nechali vypracovať vlastný znalecký posudok, ktorého výsledky žiadajú zohľadniť pri prehodnotení stanovenia hodnoty pozemkov v rámci návrhu VZFÚ. Uvedený znalecký posudok bude Okresnému úradu doručený v lehote 30 dní.

4. NESÚHLAS SO SPÔSOBOM URČENIA PROJEKČNÝCH BLOKOV, NAJMÄ ODDELENÍM AREÁLU TZV. LAŽISKA NA OSOBITNÝ PROJEKČNÝ BLOK

Účastníci konania namietajú spôsob určenia jednotlivých projekčných blokov, pričom zdôrazňujú nesúhlas s oddelením areálu tzv. Lažiska na osobitný projekčný blok. Tento postup považujú za neštandardný a v rozpore s metodickým usmernením pre pozemkové úpravy, ktoré jasne stanovuje minimálne veľkosti projekčných blokov. Účastníci tiež poukazujú na to, že počas prípravného konania boli projekčné bloky určené odlišne, pričom zohľadňovali kvalitu pozemkov a zabezpečovali bezproblémové usporiadanie pozemkov. **Účastníci konania majú dôvodné podozrenie, že pri rozhodovaní obce dochádza k nepredpojatosti voči ich osobám, čo bolo predmetom ich námietok už počas prípravného konania a zasadnutí predstavenstva ZÚPÚ.**

5. NESÚHLAS SO ZÁSAHOM DO VODNÉHO ZDROJA NAD TVORKOVÝM POTOKOM A NAVRHOVANÝMI VEREJNÝMI ZARIADENAMI nVZO-27 A nVZO-28

Účastníci konania týmto vyjadrujú zásadný nesúhlas so spôsobom, akým návrh VZFÚ narába s vodným zdrojom Nad Tvorkovým potokom, označeným ako vodojem VZO-08 (DPV), a s navrhovanými verejnými zariadeniami nVZO-27 a nVZO-28. Tento vodojem, ktorý predstavuje zariadenie na dodávku vody, sa nachádza v súkromnom vlastníctve fyzickej osoby a je jediným zdrojom vody pre areál VVHD, vo VZFÚ označený ako areál Lažiská.

Účastníci konania v predmetnom areáli vykonávajú dlhodobú a systematickú podnikateľskú činnosť v oblasti poľnohospodárstva, konkrétne sa špecializujú na chov hovädzieho dobytku, čo je aktivita priamo závislá na dostupnosti kvalitného a spoľahlivého zdroja vody. Kľúčovým a jediným zdrojom tejto vody je vodojem nachádzajúci sa nad Tvorkovým potokom, ktorý zabezpečuje všetky potreby súvisiace s technologickými a prevádzkovými procesmi chovu. Akýkoľvek zásah, úprava alebo narušenie tohto vodného zdroja by priamo ohrozilo prevádzkovanie predmetnej podnikateľskej činnosti, čo by mohlo mať za následok jej úplné alebo čiastočné obmedzenie, prípadne až zastavenie, a tým spôsobiť nenapraviteľnú škodu dotknutým subjektom.

Navyše, takýto zásah by mohol viesť k nepriamej, ale reálnej diskriminácii na trhu tým, že by došlo k ohrozeniu možnosti účasti dotknutých subjektov v hospodárskej súťaži v sektore poľnohospodárstva, čím by bolo možné narušiť podstatu slobodného podnikania a rovnakých podmienok pre všetkých účastníkov trhu. V súlade so zákonom č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, ako aj so Zmluvou o fungovaní Európskej únie (čl. 101 a nasl.), ktorá jednoznačne zaručuje ochranu hospodárskej súťaže na voľnom trhu, by akýkoľvek zásah do vodojemu mohol byť považovaný za prostriedok na obmedzenie podnikateľskej činnosti, ktorý môže vytvoriť neprímeranú konkurenčnú výhodu pre iné subjekty a ohroziť právnu istotu dotknutých účastníkov.

Z uvedených dôvodov je nevyhnutné, aby k akýmkoľvek zmenám alebo zásahom do tohto kriticky dôležitého vodného zdroja nedošlo, keďže ich realizácia by mohla viesť k porušeniu právnych predpisov, ako aj k narušeniu zásad rovnej hospodárskej súťaže, čím by mohlo dôjsť k zníženiu konkurencieschopnosti a ohrozeniu existencie poľnohospodárskych subjektov v danom regióne.

Podľa platnej legislatívy je nepripustné, aby sa v rámci pozemkových úprav zasahovalo do zariadenia na dodávku pitnej vody, a to vrátane vodného zdroja Nad Tvorkovým potokom. Akékoľvek zásahy do tohto zariadenia by mohli mať negatívny dopad na jeho funkčnosť a schopnosť zabezpečovať dodávku vody do areálu Lažiská, čím by došlo k porušeniu základných práv dotknutých vlastníkov a k ohrozeniu verejného záujmu na zabezpečenie vody.

S týmto bodom súvisí aj ďalšia námietka účastníkov konania, a to proti navrhovaným verejným zariadeniam označeným ako nVZO-27 a nVZO-28, ktoré majú byť vybudované v bezprostrednej blízkosti vodného zdroja Nad Tvorkovým potokom. Tieto verejné zariadenia sú navrhnuté v oblasti, kde sa nachádzajú podzemné stavby slúžiace k zabezpečeniu funkčnosti

Účastníci konania namietajú voči spôsobu, akým navrhovateľ VZFÚ rozdelil riešené územie do 13 projekčných blokov. Tento postup považujú za neštandardný a účelový, motivovaný záujmami určitých osôb, ktoré majú prospech z takéhoto usporiadania. Navyše, takýto návrh priamo ohrozuje vlastnícke práva účastníkov konania, pretože sa výrazne odkláňa od metodického usmernenia, ktoré jasne stanovuje optimálnu veľkosť projekčných blokov.

Podľa názoru namietajúcich sa navrhovateľ výrazne vzdialil od týchto odporúčaní, čo je v rozpore so zákonným účelom pozemkových úprav. **Pozemkové úpravy by mali riešiť nežiaduce stavy, ako je rozdrobené vlastníctvo alebo stavby nachádzajúce sa na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb. Rozdelenie na menšie bloky však zamedzuje zjednocovaniu pozemkov a tým obmedzuje účastníkov konania v dosiahnutí cieľa pozemkových úprav, ktorým je optimalizácia vlastníckych vzťahov a usporiadanie územia.**

Takýto návrh vedie k ďalšiemu drobeniu pozemkov, čo je v priamom rozpore s ustanoveniami zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkom. Namietajúci upozorňujú, že navrhovateľ by mal veľmi citlivo zvážiť dôvody a účel pozemkových úprav a ich dosah na vlastníkov. **Drobenie blokov vedie k tomu, že vlastníci pozemkov s menšou výmerou môžu byť priradení do podielového spoluvlastníctva, a to najmä v prípade, ak ich pozemky nebudú dostatočne veľké na vytvorenie samostatných parciel. Tento návrh ohrozuje vlastnícke práva stavieb a nie je v súlade s cieľmi pozemkových úprav, ktoré by mali viesť k zjednodušeniu a zefektívneniu vlastníckych vzťahov, nie k ich komplikovaniu.**

Na základe vyššie uvedených námietok Účastníci konania žiadajú, aby spracovateľ návrhu VZFÚ tieto námietky riadne prešetril, zohľadnil ich a upravil návrh VZFÚ v súlade s platnými právnymi predpismi a spravodlivým prístupom k účastníkom konania.

**elektronický podpis*

.....

Účastníci konania v zast.

Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s. r. o.

Príloha: *Splnomocnenie*

Obec
Hladovka

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť
dňom 16.1.1995

Číslo: reg. 10/95

V Hladovke dňa 16.1.1995



Obec Hladovka podľa zákona SNR č. 517/1990 Zb. o územnom a
správnom členení Slovenskej republiky

u r č u j e

pre komplex budov označených ako "veľkovýkrmňa hovädzieho
dobytka" v Hladovke (v skratke VVHD Hladovka) súpisné číslo 114.
Súpisné číslo bude pripevnené na administratívnej budove, ktorá
je na geometrickom pláne postavená na parc.č. 875/2 zast. pl. o
výmere 251 m². Náklady na zakúpenie súpisného čísla a pripevnenie
čísla znáša vlastník prípadne užívateľ budovy.

Označené nehnuteľnosti sú postavené na parc.č. 875/1 TTP
o výmere 5047 m², zast. pl. 34824 m² - vonkajšie úpravy, parc.č.
874 zast. pl. 11726 m² - výrobný objekt, parc.č. 875/2 zast. pl.
251 m² - administratívna budova, parc.č. 875/3 zast. pl. 201 m² -
váha, parc.č. 875/4 zast. pl. 1181 m² - prestrešený sklad/
parc.č. 875/5 zast. pl. 2541 m² - akumulčná nádrž, parc.č.
875/6 zast. pl. 1756 m² - uskladňovacia hala/ podľa geometrického
plánu vyhotoveného Geoplán, Dolný Kubín, dňa 1.3.1995, pod č.
17951381-65/95. LV 442

Uvedené stavby boli dané do trvalého užívania rozhodnutím
Okresného národného výboru, odboru UP, Dolný Kubín, pod č.
1606/83-327/1-A/2 zo dňa 18.10.1983 a rozhodnutím toho istého
orgánu č. 1604/83-327/1-A/2 zo dňa 17.10.1983.

Označené nehnuteľnosti boli vo vlastníctve viacerých
organizácií na základe zmluvy o družstevnej spolupráci pri
veľkokapacitnom výkrme hovädzieho dobytka, ktorá bola podpísaná v
Liesku dňa 8.12.1988. Na základe zápisnice spisanej dňa 16.6.1993
boli po vzájomnej dohode zainteresovaných strán určené
spoluovlastnícke podiely pre jednotlivé organizácie takto:

Pre Poľnohospodárske družstvo LVČ so sídlom v Čimhovej, IČO
00 001 805, podiel 380/1000.

Pre Poľnohospodárske družstvo Trsteník so sídlom v Trstenej,
IČO 00 191 167, podiel 230/1000.

Pre Poľnohospodárske výrobné - obchodné družstvo "Goral"
Suchá Hora so sídlom v Suchej Hôre, IČO 00 396 923, podiel
190/1000.

Pre Štátny majetok Námestovo, s.p., so sídlom v Námestove,
IČO 00 191 001, podiel 100/1000.

Pre Roľnícke družstvo so sídlom v Bobrove - v likvidácii,
IČO 31 585 493, podiel 66/1000.

Pre Roľnícke družstvo Zubrohľava v likvidácii so sídlom v
Zubrohľave, IČO 00 647 837, podiel 34/1000.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré
je potrebné podať v lehote do 15 dní cestou tunajšieho
Obecného úradu na Okresný úrad v Dolnom Kubíne

V Hladovke dňa 16.1.1995



starosta obce

OKRESNÝ ÚRAD TVRDOŠÍN

katastrálny odbor

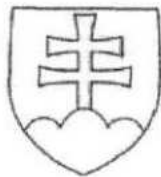
Medvedzie 254, 027 44 Tvrdošín



Zn.: X 30/2024

Vybavuje: Ing. Zuzana Miková

V Tvrdošine dňa 12.09.2024



ROZHODNUTIE

o oprave chyby v katastrálnom operáte

Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor, ako orgán príslušný na konanie podľa ustanovení § 18 ods. 1 písm. a) a § 22 ods. 1 a 2 zákona NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“), v nadväznosti na ustanovenie § 59 katastrálneho zákona, s použitím § 47 zákona číslo 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci opravy chyby v katastrálnom operáte (ďalej len „KO“) takto r o z h o d o l :

Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor
podľa ustanovenia § 59 ods. 2 písm. a) katastrálneho zákona,
návrh na opravu chyby v katastri nehnuteľností podaný navrhovateľkou Zlaticou Kubicovou, v ktorom žiada o zosúladenie stavu zapísaného v katastri nehnuteľností s reálnym stavom v k. ú. Hladovka,

z a m i e t a .

Odôvodnenie

Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor podľa § 18 ods. 1 a ods. 2 správneho poriadku v nadväznosti na § 59 ods. 2 katastrálneho zákona začal dňom 20.06.2024 konanie vo veci návrhu na opravu chyby v katastrálnom operáte v katastrálnom území (ďalej len „k. ú.“) Hladovka, ktorý podala navrhovateľka: Zlatica Kubicová, Hladovka , 027 13 Hladovka.

Na Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor bola poštou dňa 20.06.2024 doručená žiadosť o opravu chyby v katastrálnom operáte a zosúladenie stavu zapísaného v katastri nehnuteľností s reálnym stavom.

V žiadosti sa uvádza: „*Žiadosť opravu chyby v katastrálnom operáte a zosúladenie stavu zapísaného katastri nehnuteľností s reálnym stavom, v súlade s ust. § 59 zákona č. 162/1995 Zz. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam*“

Navrhovateľ Zlatica Kubicová, nar. _____, rod. č. _____ trvale
Hladovka 027 13 Hladovka, týmto ako vlastník dotknutých nehnuteľností, si dovoľuje
požiadať, v súlade s ust. § 59 ods. 1 katastrálneho zákona č. 162/1995 Z.z. v znení neskorších
predpisov, Okresný úrad Tvrdošín, odbor katastrálny o opravu chyby v katastrálnom operáte
zosúladienie stavu zapísaného v katastri nehnuteľností s reálnym stavom, a to vo vzťahu
nehnuteľnostiam vo vlastníctve navrhovateľa nachádzajúce sa v obci Hladovka v kat. úz.
Hladovka, okres Tvrdošín, konkrétne ide o pozemky zapísané v katastri nehnuteľnosti ako
parcely:

- E-KN parc.č. 6001/1 - orná pôda o výmere 1312 m² (v podiele 1/1)
- E-KN parc.č. 6005/1 - orná pôda o výmere 3205 m² (v podiele 1/2)
- E-KN parc.č. 6092/1 - orná pôda o výmere 1166 m² (v podiele 1/1)
- E-KN parc.č. 6084 - orná pôda o výmere 752 m² (v podiele 6/24)
- E-KN parc.č. 6069 - orná pôda o výmere 2739 m² (v podiele 80/320)
- E-KN parc.č. 6070 - orná pôda o výmere 2994 m² (v podiele 80/320)
- E-KN parc.č. 6064 - orná pôda o výmere 2711 m² (v podiele 28/32)
- E-KN parc.č. 6065 - orná pôda o výmere 2832 m² (v podiele 1/1)
- E-KN parc.č. 6058 - orná pôda o výmere 2007 m² (v podiele 2/3)
- E-KN parc.č. 6061 - orná pôda o výmere 2822 m² (v podiele 1/1)
- E-KN parc.č. 6054 - orná pôda o výmere 3774 m² (v podiele 3/4)
- E-KN parc.č. 6033 - orná pôda o výmere 3692 m² (v podiele 1/1)
- E-KN parc.č. 6025 - orná pôda o výmere 394 m² (v podiele 1/1)
- E-KN parc.č. 6052 - orná pôda o výmere 1120 m² (v podiele 1/1)
- E-KN parc.č. 6044 - orná pôda o výmere 1617 m² (v podiele 1/2)
- E-KN parc.č. 6043 - orná pôda o výmere 1500 m² (v podiele 1/2)
- E-KN parc.č. 6042 - orná pôda o výmere 1765 m² (v podiele 1/6)

O opravu chyby resp. o zosúladienie stavu zapísaného v katastri nehnuteľnosti s reálnym stavom
žiadam s nasledovným odôvodnením:

II

Na vyššie uvedených nehnuteľnostiach vo vlastníctve navrhovateľa bola katastri
nehnuteľnosti zapísaná stavba s uvedením súp. č. 0, pričom táto údajná stavba pokrýva svojou
rozlohou všetky pozemky vo vlastníctve navrhovateľa a svojou rozlohou kopíruje celý
priemyselný areál v obci Hladovka

309/7716, trvale
nehnuteľnosti, si dovola
om operáte a
vzťahu
kat. úz.
ako

Predmetná stavba so súp. č. 0 bola do katastra nehnuteľností zapísaná na základe kolaudačného rozhodnutia č. 1604/83-327/1A/2 s tým, že ako je celkom zjavné a evidentné so satelitnej mapy, takáto stavba nikdy nebola zrealizovaná a jej výstavba sa v areáli priemyselného parku Hladovka nikdy nezrealizovala.

Dôkaz:

- Satelitná mapa pozemkov z portálu www.katasterportal.sk

Kontrolou údajov zapísaných katastri nehnuteľností navrhovateľ nadobudol vedomosť že hoci v katastri nehnuteľností je evidovaná stavba so súp. č. 0, táto stavba nikdy nebola reálne zrealizovaná a na mieste kde by sa mala podľa kolaudačného rozhodnutia nachádzať takáto stavba reálne neexistuje.

Ako dotknutý vlastník vyššie uvedených pozemkov navrhovateľ žiada, aby Okresný úrad Tvrdošín, odbor katastrálny zjednal nápravu a vykonal výmaz neexistujúcej resp. nikdy nezrealizovanej stavby pod súp. č. 0 z katastra nehnuteľností, aby tak došlo k zosúladeniu stavu zapísaného v katastri nehnuteľnosti s reálnym stavom.

Sme toho názoru, že sa zrejme jedná o pochybenie Okresného úradu Tvrdošín, katastrálny odbor, keď povolil vykonanie zmien v katastrálnom operáte a zrealizoval zápis nikdy nezrealizovanej stavby resp. neexistujúcej stavby v katastrálnom operáte, pričom k zápisu stavby došlo nielenže bez toho aby stavba bola reálne vybudovaná, ale aj bez súhlasu a bez vedomia vlastníkov dotknutých pozemkov a dokonca bez toho, aby niekedy došlo ku zmene identifikácie parciel z parciel registra „E“ na parcely registra „C“ a tiež ku zmene druhu pozemku z poľnohospodárskej pôdy na „zastavanú plochu a nádvorie“.

Hoci navrhovateľ ako vlastník ani jeho právni predchodcovia nikdy neudelili súhlas, aby na ich pozemkoch bola realizovaná stavba, ani príslušné štátne orgány nikdy neudelili príslušný súhlas na zmenu poľnohospodárskej pôdy na stavebnú resp. na zastavanú plochu.

Následne sa stavba so súp. č. 0 nikdy nerealizovala, napriek tomu však bolo celkom bez akéhokoľvek reálneho podkladu vydané kolaudačné rozhodnutie k neexistujúcej stavbe. Takýto stav celkom zjavne odporuje platnému právu a celkom zjavne poškodzuje práva vlastníkov pozemkov - tomto prípade práva navrhovateľa.

Nakoľko neexistujúca resp. nikdy nezrealizovaná stavba so súp. č. 0 bola zapísaná v katastrálnom operáte v rozopre s platným právom, navrhujem, aby Okresný úrad Tvrdošín, odbor katastrálny zjednal nápravu zrealizoval výmaz neexistujúcej stavby z katastrálneho operátu.

Ako vlastník vyššie uvedených pozemkov sa cítim dotknutý na svojich právach, predovšetkým na svojom ústavne garantovanom vlastníckom práve, konkrétne pre celkom zjavne protiprávne zapísanie neexistujúcej stavby so súp. č. 0 nemôžem predmety svojho vlastníctva - vyššie uvedené pozemky nerušene užívať v plnom rozsahu a je mi bránené na svojich vlastných pozemkoch umiestniť stavbu či akokoľvek inak tieto pozemky využívať, keďže formálne na

pozemkoch už je zapísaná stavba pod súp. č. 0 hoci táto stavby nikdy nevznikla neexistuje, nikdy sa nezrealizovala.

III.

Touto cestou si dovoľujeme požiadať Okresný úrad Tvrdošín, odbor katastrálny o zjednanie nápravy - a to opravou chybné zapísaných údajov v katastrálnom operáte, konkrétne žiadam o výmaz správnych údajov v katastrálnom operáte, teda údajov o neexistujúcej resp. nikdy nezrealizovanej stavbe pod súp. č. 0 zapísanej na mojich vyššie zmienených pozemkoch kat. úz. Hladovka nakoľko vykonaná zmena údajov v katastri nehnuteľností teda zápis neexistujúcej stavby pod súp. č. 0 bol vykonaný v rozpore s platným právom.

Zároveň si dovoľujem požiadať o zaslanie písomnej odpovede o spôsobe vybavenia tejto žiadosti na adresu uvedenú v záhlaví.

Zároveň si dovoľujeme dať na vedomie, že pokiaľ Okresný úrad Tvrdošín, odbor katastrálny nezjedná nápravu a neexistujúcu stavbu pod súp. č. 0 nevymaže z katastrálneho operátu, hodlám zjednať nápravu a vo veci podám trestné oznámenie na neznámeho páchatela orgánom činným v trestnom konaní, nakoľko sa cítim dotknutý ako vlastník vyššie uvedených pozemkov na svojich právach neoprávnenou manipuláciou údajmi zapísanými v katastrálnom operáte, resp. neoprávneným vykonávaním zmien - zápisu neexistujúcej stavby pod súp. č. 0.

Správny orgán vykonal prešetrenie údajov evidovaných v katastri nehnuteľností a zistil nasledovné informácie:

Položkou výkazu zmien (ďalej len „PVZ“) č. 20/95 bola do katastra nehnuteľností (ďalej len „KN“) zapísaná rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 10/95 vydané obcou Hladovka, zaevidované pod spisovou značkou Z 1675/96, v ktorom určuje: „pre komplex bodov označených ako „veľkovýkrmňa hovädzieho dobytku“ v Hladovke (v skratke VVHD Hladovka) súpisné číslo 114. Súpisné číslo bude pripevnené na administratívnej budove, ktorá je na geometrickom pláne postavená na parc.č. 875/2 zast. pl. o výmere 251 m². Označené nehnuteľnosti sú postavené na parc. č. 875/1 TTP o výmere 5047 m², zast. pl. 34824 m² – vonkajšie úpravy, parc.č. 874 zast. pl. 11726 m² – výrobný objekt, parc.č. 875/2 zast. pl. 251 m² – administratívna budova, parc.č. 875/3 zast. pl. 201 m² – váha, parc.č. 875/4 zast. pl. 1181 m² – prestrešený sklad, parc.č. 875/5 zast. pl. 2541 m² – akumulčná nádrž, parc.č. 875/6 zast. pl. 1756 m² – uskladňovacia hala, podľa geometrického plánu vyhotoveného Geoplán, Dolný Kubín, dňa 1.3.1995, pod č. 17951381-65/95. Uvedené stavby boli dané do trvaného užívania rozhodnutím Okresného národného výboru. Odbor UP, Dolný Kubín, pod č. 1606/83-327/1-A/1 zo dňa 10.10.1983 a rozhodnutím toho istého orgánu č. 1604/83-327/1-A/2 zo dňa 17.10.1983.“

PVZ 46/11 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 296/2011, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 1/2011 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 10.03.2011 v ktorom C-KN p.č. 875/4 - prestrešený sklad, určuje súpisné číslo 309.

PVZ 46/11 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 297/2011, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č.

kat. územní
katastrální území
0

11 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 10.03.2011 v ktorom C-KN p.č. **875/6** – skladňovacia hala, určuje súpisné číslo **310**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 690/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 10/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 30.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/20** – výrobný objekt SO-02-sklad, určuje súpisné číslo **320**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 689/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 9/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 30.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/22** – výrobný objekt SO-04-sklad, určuje súpisné číslo **319**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 688/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 8/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 30.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/24** – výrobný objekt SO-06-sklad, určuje súpisné číslo **318**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 687/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 7/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 29.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/21** – výrobný objekt SO-03-sklad, určuje súpisné číslo **317**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 686/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 6/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 29.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/23** – výrobný objekt SO-05-sklad, určuje súpisné číslo **316**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 685/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 5/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 29.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/25** – výrobný objekt SO-07-sklad, určuje súpisné číslo **315**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 684/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 4/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 29.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/26** – výrobný objekt SO-08-sklad, určuje súpisné číslo **314**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 685/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 5/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 29.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/25** – výrobný objekt SO-07-sklad, určuje súpisné číslo **315**.

PVZ 70/12 bol do KN zapísaný návrh na zápis súpisného čísla, zaevidovaný pod spisovou značkou Z 691/2012, prílohou ktorého bolo rozhodnutie o určení súpisného čísla č. 11/2012 vydaného Obcou Hladovka zo dňa 30.05.2012 v ktorom C-KN p.č. **874/19** – výrobný objekt SO-01-sklad, určuje súpisné číslo **315**.

Prílohou PVZ 70/12 bol geometrický plán č. 46/2012 na rozdelenie stavieb C-KN p.č. 874/19 až 874/26, kolaudačné rozhodnutie č. 1606/83-327/1-A/2, stanovisko Obce Hladovka o rozdelení stavieb č. 212/2012.

PVZ 45/12 bol zapísaný geometrického plánu č. 86/2011 do KN, na podklade ktorého vznikli z C-KN p.č. 875/4 nové C-KN p.č. 875/4, 875/58, 875/70, 875/110, 875/73, 875/111,

z C-KN p.č. 875/6 nové C-KN p.č. 875/6, 875/27, 875/32, 875/37 až 875/39, 875/44 až 875/46, 875/52 až 875/55, 875/61 až 875/63, 875/67, 875/68, 875/108, 875/109 z C-KN p.č. 875/1 nové C-KN p.č. 875/1, 875/13 až 875/16, 875/18, 875/20, 875/21, 875/23, 875/24, 875/26, 875/28, 875/31, 875/33, 875/34 až 875/36, 875/40, 875/41, 875/43, 875/47, 875/49, 875/51, 875/56, 875/57, 875/60, 875/64 až 875/66, 875/69, 87/71, 875/106, 875/72, 875/74 až 875/106.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 22.02.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6025** orná pôda o výmere 394 m² v spoluvlastníckom podiele 2/4, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2896 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 184/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 379/22.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 20.09.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6025** orná pôda o výmere 394 m² v spoluvlastníckom podiele 1/4, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2896 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 244/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 1800/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 01.03.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6025** orná pôda o výmere 394 m² v spoluvlastníckom podiele 1/4, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2896 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 185/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 380/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 10.02.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6044** orná pôda o výmere 1617 m² v spoluvlastníckom podiele 1/2, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2760 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 167/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 234/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 10.02.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6044** orná pôda o výmere 1617 m² v spoluvlastníckom podiele 1/2, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2760 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 167/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 234/22.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 13.12.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6052** orná pôda o výmere 1120 m² v podiele 1/1, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2807 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 86/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 2503/21.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 31.05.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6043** orná pôda o výmere 1500 m² v spoluvlastníckom podiele 1/2, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2839 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 240/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 1023/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 11.05.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6042** orná pôda o výmere 1765 m² v spoluvlastníckom podiele 1/6, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2800 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 245/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 882/22.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 04.05.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6069** orná pôda o výmere 2739 m² v podiele 80/320, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2776 k.ú. Hladovka a E-KN p.č. **6070** orná pôda o výmere 2994 m² v podiele 80/320, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2757 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 120/21 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 853/21.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 10.08.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6058** orná pôda o výmere 2007 m² v spoluvlastníckom podiele 1/3, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2759 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 14/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 1554/21.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 29.10.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6058** orná pôda o výmere 2007 m² v spoluvlastníckom podiele 1/3, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2759 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 69/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 2059/21.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 04.02.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6061** orná pôda o výmere 2822 m² v spoluvlastníckom podiele 60/240, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2785 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 158/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 193/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 11.02.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6061** orná pôda o výmere 2822 m² v spoluvlastníckom podiele 60/240, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2785 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 168/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 238/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 29.10.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6061** orná pôda o výmere 2822 m² v spoluvlastníckom podiele 120/240, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2785 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 59/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 2055/21.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 31.05.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6084** orná pôda o výmere 752 m² v spoluvlastníckom podiele 6/24, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2910 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 242/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 1024/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 22.12.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6054** orná pôda o výmere 3774 m² v spoluvlastníckom podiele 1/4, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2816 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 104/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 2586/21.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 20.12.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6054** orná pôda o výmere 3774 m² v spoluvlastníckom podiele 1/2, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2816 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 107/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 2556/21.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 10.01.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6064** orná pôda o výmere 2711 m² v spoluvlastníckom podiele 4/32, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2734 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 139/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 65/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 11.02.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6064** orná pôda o výmere 2711 m² v spoluvlastníckom podiele 4/32, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2734 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 168/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 238/22.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 06.05.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6064** orná pôda o výmere 2711 m² v spoluvlastníckom podiele 20/32, ktorá bola zapísaná na list

stavby p.č.
k.ú. Hladovka

vlastníctva č. 2734 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 121/21 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 854/22.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 06.05.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6064** orná pôda o výmere 2711 m² v spoluvlastníckom podiele 20/32, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2734 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 121/21 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 854/22.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 21.12.2021 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6092/1** orná pôda o výmere 1166 m² v podiele 1/1, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2094 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 115/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 2577/21.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 02.03.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6033** orná pôda o výmere 3692 m² v spoluvlastníckom podiele 4/24, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2893 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 183/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 378/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 01.03.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6033** orná pôda o výmere 3692 m² v spoluvlastníckom podiele 1/4, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2893 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 185/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 380/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 04.04.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6033** orná pôda o výmere 3692 m² v spoluvlastníckom podiele 10/24, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2893 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 246/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 667/22.

Na základe zámennej zmluvy zo dňa 31.05.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6043** orná pôda o výmere 1500 m² v spoluvlastníckom podiele 1/2, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2839 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 240/22 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 1023/22.

Na základe kúpnej zmluvy zo dňa 02.08.2022 nadobudla Zlatica Kubicová E-KN p.č. **6065** orná pôda o výmere 2832 m² v podiele 1/1, ktorá bola zapísaná na list vlastníctva č. 2094 k.ú. Hladovka a do KN bola zapísaná pod PVZ 144/19 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 1236/19.

E-KN p.č. **6001/1** orná pôda o výmere 1312 m² v podiele 1/1, Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor neeviduje na LV.

E-KN p.č. **6005/1** orná pôda o výmere 22 m² v podiele 1/1, je zapísaná na LV č. 2123, ale vlastníkom a ani spoluvlastníkom nie je Zlatica Kubicová.

Dňa 24.07.2024 bola doručená od Zlatice Kubicovej žiadosť o doplnenie podkladov k návrhu na opravu chyby, ktorej prílohou bolo potvrdenie Obce Hladovka v nasledovnom znení: „ *Obec Hladovka zastúpená starostom obce PhDr. Mariánom Brnušákom na základe Vašej žiadosti zo dňa 23.07.2024 Vám vydávam potvrdenie o neexistencii stavby so súpisným číslom 0. Obec Hladovka neurčila súpisné číslo 0.* “

Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor dňa 08.08.2024 prizval do konania účastníkov: Janu Mamirovú, Ľubomíra Masláka, Máriu Mat'usa a Maroša Pajdučáka, ktorý sú vlastníckmi

stavby p.č. 875/1, vonkajšie teréne úpravy, druh stavby – iná budova, zapísaná na LV č. 2159 k.ú. Hladovka.

Jana Mamirová nadobudla nehnuteľnosť na základe kúpnej zmluvy, ktorá bola do KN zapísaná pod PVZ 8/14, zaevidovaná pod spisovou značkou V 10/2014.

Ľubomír Maslák nadobudla nehnuteľnosť na základe zámennej zmluvy, ktorá bola do KN zapísaná pod PVZ 8/22, zaevidovaná pod spisovou značkou V 39/2022.

Mário Maťus a Maroš Pajdučák nadobudli nehnuteľnosť na základe kúpnej zmluvy, ktorá bola do KN zapísaná pod PVZ 161/23 a zaevidovaná pod spisovou značkou V 1200/2023.

Dňa 22.08.2024 prijal Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor odpoveď o nesúhlase s opravou chyby v nasledovnom znení:

„Vážený Okresný úrad, katastrálny odbor, oznamujeme Vám, že sme prevzali zastupovanie účastníkov konania: 1/ Ľubomíra MASLÁKA, nar. 16.04.1976, 2/ Maroša PAJDUČÁKA, nar. 06.11.1993, 3/ Mária MAŤUSA nar. 21.01.1995 a 4/ Jany MAMIROVEJ, nar. 08.02.1989, v konaní o oprave chyby v katastrálnom operáte, vedenom na Okresnom úrade Tvrdošín, katastrálny odbor, č.k. X-30/2024 (X-31/2024 a X-32/2024).

V zmysle oznámenia o začatí konania o oprave chyby v katastrálnom operáte, Vám v mene účastníkov konania /našich klientov/ oznamujeme, že nesúhlasíme s navrhovanou opravou chyby. Naše stanovisko opierame o nasledujúce argumenty:

Právo slúži vlastníkovi: Podľa nášho názoru má právo patriť subjektu, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva. Ak neexistujú dôkazy alebo nálezy, ktoré by jednoznačne dokazovali chybu, môže a malo by sa predpokladať, že údaje na liste vlastníctva sú správne.

Chýbajúce podmienky pre opravu: Následne nevidíme dostatočné dôvody alebo relevantné dôkazy, ktoré by oprávňovali katastrálny úrad k vykonaniu opravy. Bez adekvátnych podmienok by takáto oprava mohla viesť k právnej neistote a nežiaducim dôsledkom. Dôvod o ktorý navrhovatelia opierajú svoj návrh je "satelitná mapa pozemkov" a takýto dôkaz považujú účastníci konania za irelevantný a nemajúci právnu silu. Vlastnícke právo účastníkov konania k predmetnej stavbe je riadne zapísané a nadobudnuté v súlade s platnými právnymi predpismi. Taktiež právny predchodcovia uvedenej stavby svoje vlastnícke právo nadobudli riadne, v súlade s platnou legislatívou a k existencii vlastníckeho práva existuje množstvo dôkazov. Táto stavba bola v súlade so stavebným zákonom zapísaná do katastra nehnuteľností na meno stavebníka. Je prekvapujúce, že navrhovatelia sa snažia zmeniť platný právny stav, ktorý bol určený a zapísaný podľa zákona. Ich požiadavka je založená len na satelitných alebo iných snímkach, ktoré nemajú právnu váhu ovplyvniť právne skutočnosti.

Právne bezvýznamné a irelevantné dôvody: Argumenty uvedené v návrhu na opravu chyby sú podľa nášho právneho posúdenia bezvýznamné a irelevantné v súčasnom kontexte.

Existencia titulu vlastníctva: Vlastníci a účastníci konania uvádzajú, že k svojmu ich vlastníctvu majú riadny titul na ktorom základe, bolo vlastnícke právo k predmetnej stavbe zapísané v ich prospech, Zároveň účastníci konania zasielajú katastru mapu inžinierskych sietí. Uvádzajú, že sa jedná o spevnené plochy, cesty a iné inžinierske stavby, stavebné úpravy a právom patrí tejto stavbe označenie tak, ako je zapísané v katastri nehnuteľností. Takýto titul uvedenej stavbe priznal aj znalec vo svojom znaleckom posudku č. 028/2002. Z rozhodnutia Obce Hladovka č. 10/95 zo dňa vonkajšie úpravy. Účastníci konania 16.01.1995 taktiež uvedenej stavbe vyplýva

titul stavby predkladajú Okresnému úradu relevantné dôkazy svedčiace v prospech existencie stavby, zatiaľ čo navrhovatelia opierajú svoje vnútorné pocity len o snímku zo satelitnej mapy.

Dôkaz: Mapa inžinierskych sietí

Znalecký posudok

Rozhodnutie obce hladovka č. 10/95

V súvislosti s uvedeným vás žiadame o opatrenie na zachovanie správnosti a stability údajov v katastrálnom operáte. V prípade potreby sme pripravený poskytnúť ďalšie informácie alebo spolupracovať na vyjasnení tejto záležitosti.

Účastníci konania navrhujú, aby Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor zamietol návrh na opravu chyby.“

V zmysle ustanovenia § 59 ods. 1 a 2 katastrálneho zákona

„(1) Konanie o oprave chyby je konanie, v ktorom okresný úrad opravuje chybné údaje katastra, ktoré vznikli jeho vlastnou činnosťou alebo činnosťou iných štátnych orgánov, notárov alebo iných osôb na základe chybných podkladov okresného úradu. Oprava chyby sa vykoná zápisom do katastra na základe rozhodnutia o oprave chyby alebo protokolu o oprave chyby.

(2) Okresný úrad opraví

a) údaje katastra uvedené v § 7, ak sú v rozpore s rozhodnutím o povolení vkladu, verejnou listinou alebo s inou listinou, na základe ktorej bol vykonaný zápis do katastra; to neplatí, ak boli údaje zapísané podľa § 42 ods. 6,

V zmysle ustanovenia § 46 ods. 8 katastrálneho zákona

„(8) Pri výmaze stavby alebo podzemnej stavby z katastra, ktorá zanikla, sa predkladá listina podľa osobitného predpisu¹⁵⁾ a potvrdenie obce, že stavba bola odstránená alebo neexistuje. Ak stavbe alebo podzemnej stavbe nebolo určené súpisné číslo, predkladá sa len potvrdenie obce, že stavba alebo podzemná stavba bola odstránená.“

V zmysle ustanovenia § 70 ods. 1 a 2 katastrálneho zákona

„(1) Údaje katastra uvedené v § 7 sú hodnoverné, ak sa nepreukáže opak.

(2) Údaje katastra, a to údaje o právach k nehnuteľnostiam, parcelné číslo, geometrické určenie nehnuteľnosti, druh pozemku, geometrické určenie a výmera katastrálneho územia, názov katastrálneho územia, výmera poľnohospodárskej jednotky alebo lesnej hospodárskej jednotky, alebo organizačnej jednotky, údaje o základných a podrobných polohových bodových poliach, údaje o bodových poliach, ako aj štandardizované geografické názvy sú hodnoverné a záväzné, ak sa nepreukáže opak. Záväzným údajom katastra nie je druh pozemku evidovaného ako parcela registra „E“.“

V zmysle ustanovenia § 59a ods. 2 katastrálneho zákona „Ak nie sú podmienky na opravu chyby podľa § 59 ods. 2 splnené, okresný úrad návrh na opravu chyby rozhodnutím zamietne alebo oznámi navrhovateľovi dôvod nevykonania opravy chyby“.

och existencie
mapy.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 správneho poriadku, a to v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Tvrdošín, katastrálny odbor. O odvolaní rozhoduje Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát katastra nehnuteľností.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.



JUDr. Slavomír Tekel'
vedúci odboru

Doručí sa

1. Zlatica Kubicová, Hladovka , 027 13 Hladovka
2. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLAMKA & Partners s.r.o., Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín (v zastúpení za Jana Mamirová, , 028 01 Trstená)
3. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLAMKA & Partners s.r.o., Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín (v zastúpení za Ľubomír Maslák, Hladovka , 027 13 Hladovka)
4. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLAMKA & Partners s.r.o., Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín (v zastúpení za Mário Maťus, Vitanová , 027 12 Vitanová)
5. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA SLAMKA & Partners s.r.o., Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín (v zastúpení za Maroš Pajdučák, Vitanová , 027 12 Vitanová)

1. ÚVOD POSUDKU

1.1 Úloha znalca: Stanoviť cenu zistenú stavieb Vyrobný objekt, vďaka čomu úpravy, VVHD administratívna budova, váha, prestrešený sklad, akumulčná nádrž, uskladňovacia hala v k.ú. Hladovka

1.2 Účel posudku: Predaj nehnuteľností v konkurznom konaní

1.3 Dátum vyžiadania posudku: 17.12.2001

1.4 Dátum, ku ktorému je znalecký posudok vypracovaný: 25.01.2002

1.5 Podklady pre vypracovanie znaleckého posudku:

1.5.1 Dodané objednávateľom:

- Výpis z katastra nehnuteľností, z listu vlastníctva č.442 vydaný katastrálnym úradom Žilina správcu katastra Tvrdšín dňa 28.01.2002
- Kópia z katastrálnej mapy, mapový list č.7/0 k.ú.Hladovka zo dňa 28.1.2002
- Čestné prehlásenie Predsedu PVOD inž. M. Hlaváčovej Hlavay

1.5.2 Obstarané znalcom:

- Výpis z katastra nehnuteľností, z listu vlastníctva č.346 vydaný katastrálnym úradom Žilina správcu katastra Tvrdšín dňa 08.02.2002
- Kópia z katastrálnej mapy, mapový list č.7/0 k.ú.S.H. - Hladovka
- Zápis z prehládky a zamerania
- Zakreslenie zamerania skupkového stavu nehnuteľností

1.6 Osobitné požiadavky objednávateľa: Nie sú.

2. NÁLEZ

2.1 Obhliadka a zameranie nehnuteľnosti :

Miestna obhliadka spojená s miestnym šetrením vykonaná dňa 19.12.2001 dňa 28.12.2001 dňa 10.01.2002, dňa 16.01.2002 dňa 25.01.2002

Zameranie nehnuteľností vykonané dňa 19.12.2001 dňa 28.12.2001 dňa 10.01.2002, dňa 16.01.2002 dňa 25.01.2002

2.2 Dátum rozhodujúci pre zistenie ceny nehnuteľností: 25.01.2002

2.3 Použitý cenový predpis:

Vyhláška Ministerstva financií SR č. 465/91 Zb. o cenách stavieb, pozemkov, trvalých porastov, úhradách za zriadenie práva osobného užívania pozemkov a náhradách za dočasné užívanie pozemkov v znení vyhlášky č. 608/91 Zb. a vyhlášky č. 265/93 Z.z.

2.4 Vlastnícké a evidenčné údaje :

Okres: Tvrdošín
 Obec: Hladovka
 Katastrálne územie: Hladovka

Výpis z listu vlastníctva č. 442

Časť A: Majetková podstata

Stavby		Celkom stavieb7)		
Súpisné číslo	na parcele číslo	Druh stavby	Charakteristika	Poznámka
114	874	výrobný objekt		pozemok neusporiadaný
	875/1/1	vonkajšie úpravy		pozemok neusporiadaný
	875/2	VVHD - adm.budov		pozemok neusporiadaný
	875/3	váha		pozemok neusporiadaný
	875/4	prestrešený sklad		pozemok neusporiadaný
	875/5	akumulačná nádrž		pozemok neusporiadaný
	875/6	uskladňovacia hala		pozemok neusporiadaný

Časť B:		vlastníci	celkom vlastníkov..... 6	
Por. č.	Priezvisko meno adresa vl.	rodné číslo IČO	Spoluvlastnícky podiel	
	Poľnohospodárske družstvo LVC v Čimhovej	identifikátor 1805	podiel	34/1000
	Poľnohospodárske družstvo Trsteník v Trstenej	identifikátor 191167	podiel	23/1000
	Poľnohosp. výrobné - obchodné družstvo Goral v Suchovej Hore	identifikátor 396923	podiel	19/1000
	Štátny majetok v Námestove	identifikátor 191001	podiel	100/1000
	Rolnícke družstvo v Bobrove - v likvidácii	identifikátor 31585493	podiel	66/1000
	Rolnícke družstvo v Zubrohľave - v likvidácii	identifikátor 647837	podiel	34/1000

Tituly nadobudnutia
 Rozhodnutie o prid.súp.č. Z 1675/95 zo dňa 15.5.1995
 Ťarchy - bez zápisu
 Poznámky: bez zápisu

2.5 Porovnanie dokumentácie so skutkovým stavom :

2.5.1. Predložená, kópia z katastrálnej mapy, čestné prehlásenie je v súlade so skutočnosťou. V liste vlastníctva č.442 je ako stavba uvedená uskladňovacia hala. Pri miestnej prehliadke som zistil, že stavba nieje podľa cenového predpisu halou ani nadzemnou stavbou. Stavba má charakter sedimentačnej nádrže preto ju oceňujem ako bazén. V liste vlastníctva nieje uvedený sklad kadaverov /sklad uhynutých zvierat. Stavba zapísaná ako vonkajšie úpravy pozostáva zo spevnených plôch.

2.5.2. Projektová dokumentácia nebola porovnávaná, nebola predložená stavby som zameral. Vo výpočte som použil namerané hodnoty.

2.6 Vymenovanie jednotlivých častí nehnuteľnosti:

- Výrobný objekt časť štvorloďová
 časť dielne
 časť dvojloďová
 časť sklad
- VHD administratívna budova
- Váha
- Prestrešený sklad
- Vonkajšie úpravy
- Akumulačná nádrž
- Uskladňovacia hala

2.7 Vymenovanie jednotlivých častí nehnuteľnosti, ktoré nie sú vlastnícky vysporiadané:

- Majetkoprávne nie sú usporiadané pozemky

2.8 Preukázanie vyššej ceny v zmysle § 19 cenového predpisu:

Vlastník nehnuteľnosti nepredložil doklady, ktoré by preukazovali cenu stavieb vyššiu ako cenu zistenú podľa §§ 2-12 cenového predpisu .

2.9 Použité predpisy:

- Zákon č. 36/1967 Zb. o znalcoch a tlmočníkoch
- Vyhláška MS SR č. 263/1996 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o znalcoch a tlmočníkoch
- Metodický pokyn, schválený Ministerstvom spravodlivosti SR dňa 6.4.1998 pod číslom 820/98-50, ktorý nadobudol účinnosť dňom 1.5.1998
- Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov
- Vyhláška MF TIR č. 83/1976 Zb. o všeobecných technických podmienkach na výstavbu v znení neskorších predpisov
- Občiansky zákonník č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov
- STN 7340 55 - Výpočet obostavaného priestoru pozemných stavebných objektov

3. POSUDOK

3.1. § 9 - VEDĽAJŠIE STAVBY

3.1.1. Váha

Váha stojí na pozemku KN par.č.875/3 v k.ú. Hladovka ako samostatne stojaca murovaná jednopodlažná stavba s rovnou strechou. Plní doplnkovú funkciu k hlavným stavbám, preto ju oceňujem podľa §-u 9 vyhl.465/91 Zb. v znení noviel. Stavba je užívaná od roku 1972. Vek stavby k roku ocenenia je 2002-1972 30 rokov. Stavba je v čase ocenenia neužívaná, značne znehodnotená jej životnosť predpokladám 50 rokov. Váha je založená na základových pásoch, zvislé konštrukcie sú murované, stropy železobetónové, krytina na plochej streche asfaltová lepenka, vonkajšia omietka brizolit, vnútorné omietky vápenné hladké, elektroinštalácia svetelná, okná jednoduché, dvere náplňové, podlaha betonová s poterom.

Vek : 30 r

Životnosť : 50 r

Percento ročného opotrebenia : $Pr = 100 \% / 50 r = 2,00 \% / r$

Opotrebenie : $30 r * 2,00 \% / r = 60,00 \%$

3.1.1.1. BODOVÉ HODNOTENIE A VÝPOČET CENY PODLAŽÍ

Podlažie 1.Nadzemné

Zastavaná plocha: $3,0 * 9,0 = 27,00 \text{ m}^2$

Vek podlažia: 30 r

Opotrebenie podlažia: 60,0 %

Bodové hodnotenie podlažia:

Konštrukcie, ktoré sa v danom podlaží nevyskytujú alebo neuvažujú, nie sú uvádzané.

Znak a popis	Body
2. Základy a podmurovka	
2.2. betónové, podmurovka betónová	85
3. Zvislé konštrukcie	
3.3. murované,	905
4. Stropy	
4.2. železobetónové	195
6. Krytina	
6.4. lepenková	85
7. Vonkajšia úprava povrchov	
7.1. brizolit	175
8. Vnútorná úprava povrchov	
8.2. vápenná hladká omietka	95

1. Elektroinštalácia	90
2. svetelná	55
3. Okná	45
4. Dvere	
5.3. náplňové	120
6. Podlahy	
6.3. betónové s poterom,	1850
<hr style="border-top: 1px dashed black;"/>	

Súčet bodov		49 950,00 Sk
Výhodzia cena:	$27,00 \text{ m}^2 * 1850 \text{ b/m}^2 * 1.- \text{ Sk/b} =$	-29 970,00 Sk
Opotrebenie:	$60 \% \text{ z } 49950,00 \text{ Sk} =$	19 980,00 Sk
Zistená cena :	$40 \% \text{ z } 49950,00 \text{ Sk} =$	19 980,00 Sk
Cena celkom		

3.2. § 10 - BUDOVY

3.2.1. Administratívna budova

Administratívna budova - VVHD súp.č.114 stojí na pozemku KN par.č.875/2 ako murovaná stavba s podzemným a nadzemným podlažím s rovnou strechou. Budova bola postavená v roku 1972. Vek stavby k roku ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť stavby vzhľadom k tomu že nieje udržiavaná predpokladám 80 rokov.

Vek :	30 r
Životnosť :	80 r
Percento ročného opotrebenia :	$Pr = 100 \% / 80 \text{ r} = 1,25 \% / \text{r}$
Opotrebenie :	$30 \text{ r} * 1,25 \% / \text{r} = 37,50 \%$

3.2.1.1. BODOVÉ HODNOTENIE A VÝPOČET CENY PODLAŽÍ

Podlažie 1.Podzemné

V podzemnom podlaží je kotolňa šatne a skladovacie priestory. Podlažie je osadené v priemere do 1 m pod terén so zvislou izoláciou, murivo hrúbky 45 cm, stropy s rovným podhľadom vybudované po roku 1960, schody s povrchom cementový poter, dvere hladké a zasklené, okná zdvojené, podlaha prevláda cementový poter, elektroinštalácia svetelná a motorická, rozvod teplej a studenej vody, teplá voda získavaná zo zásobníkového ohrievača.

Zastavaná plocha:	$18,7 * 10,0 = 187,00 \text{ m}^2$
Plocha upravená podľa § 2 odst. 2a)	
80 % zo zastavanej plochy:	149,60 m ²
Vek podlažia:	30 r
Opotrebenie podlažia :	37,5 %

Bodové hodnotenie podlažia:

Konštrukcie, ktoré sa v danom podlaží nevyskytujú alebo neuvažujú, nie sú uvádzané.

Znak a popis	Body
1. Osadenie do terénu	
1.3. a) v priemernej hĺbke do 1 m so zvislou izoláciou	195
3. Murivo	
3.1. d) murované v skladobnej hrúbke nad 30 do 40 cm	1080
4. Stropy	
4.1. a) s rovným podhľadom vybudované po roku 1960	605
12. Schody	
12.5. cementový poter	105
13. Dvere	
13.2. hladké plné a zasklené	165
14. Okná	
14.4. zdvojené drevené s dvojvrstvovým zasklením	125
16. Dlažby a podlahy ost. miestností	
16.6. cementový poter,	40
18. Elektroinštalácia	
18.2. svetelná, motorická, poistky	125
20. Rozvod vody	
20.1. studenej a teplej vody z centrálného zdroja	45
21. Zdroj teplej vody	
21.01. zásobníkový ohrievač	1 * 60 = 60
Súčet bodov	2545

Východzia cena:	149,60 m ² * 2545 b/m ² * 1.- Sk/b =	380 732,02 Sk
Opotrebenie:	37.5 % z 380732,02 Sk =	-142 774,51 Sk
Zistená cena :	62.5 % z 380732,02 Sk =	237 957,51 Sk

Podlažie 1.Nadzemné

V nadzemnom podlaží sú umiestnené kancelárie a sociálne priestory. Základy sú s vodorovnou izoláciou, murivo hrúbky 30-40 c, stropy s rovným podhľadom vybudované po roku 1960,kratina na plochej streche s asfaltových privarovaných pásov, fasádne omietky brizolit, vnútorné obklady vo WC, dvere hladké a zasklené okná zdvojené, podlahy gumové, vykurovanie ústredné radiátory ocelové, elektroinštalácia svetelná a motorická, rozvod teplej a studenej vody, teplá voda získavaná zo zásobníkového ohrievača. Objekt je opatrený leskozvodom, umývadlami, a WC.

Zastavaná plocha: 10,0*18,7 = 187,00 m²

Vek podlažia: 30 r

Opotrebenie podlažia : 37,5 %

Bodové hodnotenie podlažia:

Konštrukcie, ktoré sa v danom podlaží nevyskytujú alebo neuvažujú, nie sú uvádzané.

Znak a popis	Body
2. Základy	
2.1. s vodorovnou izoláciou	290
3. Murivo	
3.1. d) murované v skladobnej hrúbke nad 30 do 40 cm	1080
4. Stropy	
4.1. a) s rovným podhľadom vybudované po roku 1960	605
7. Krytiny na plochých strechách	
7.5. z asfaltovaných privarovaných pásov	300
9. Fasádne omietky	
9.1. a) nad 2/3 omietanej plochej steny bricolit,	4* 55 220
11. Vnútorne obklady	
11.05. WC min.do výšky 1 m	1* 25 25
13. Dvere	
13.2. hladké plné a zasklené	165
14. Okná	
14.4. zdvojené, drevené s dvojvrstvovým zasklením	125
15. Podlahy obytných miestností	
15.5. podlahoviny gumové,	105
16. Dlažby a podlahy ost. miestností	
16.4. terazzo, lepené povlakové podlahy	70
17.1. Vykurovanie ústredné	
17.11. b) kotol ústredného vykurovania na tuhé palivá	1* 350 350
17.12. b) radiátory oceľové	145
18. Elektroinštalácia	
18.2. svetelná, motorická, poistky	125
19. Bleskozvod	
19. Bleskozvod	85
20. Rozvod vody	
20.1. studenej a teplej vody z centrálného zdroja	45
21. Zdroj teplej vody	
21.01. zásobníkový ohrievač	1* 60 60
23. Kanalizácia do žumpy	
23.01. zo splachovacieho záchodu	1* 30 30
25. Vnútorne vybavenie	
25.03. umývadlo	3* 15 45
26. Záchod	
26.02. splachovací bez umývadla	2* 15 30
	3900

Súčet bodov

Východzia cena:	187,00 m ² * 3900 b/m ² * 1.- Sk/b =	729 300,00 Sk
Opotrebenie:	37.5 % z 729300,00 Sk =	-273 487,50 Sk
Zistená cena :	62.5 % z 729300,00 Sk =	455 812,50 Sk

3.2.1.2. VÝPOČET CENY BUDOVY

Podlažie	Cena
1. Podzemné	237 957,51 Sk
1. Nadzemné	455 812,50 Sk
<hr/>	
Cena celkom	693 770,01 Sk
Úprava ceny podľa § 3 koeficientom 0,95	
Zistená cena :	650 081,50 Sk

3.3. § 10 - DIELNE A SKLADYso zastavanou plochou do 150 m²**3.3.1. Sklad kadaverov**

Sklad kadaverov stojí na pozemku KN par.č.875/1v k.ú. Hladovka. Stavba je samostatne stojaca jednopodlažná murovaná, ktorá slúžila na uskladnenie uhynutých zvierat. Vek stavby k roku ocenenia je 30 rokov. Životnosť predpokladám vzhľadom na to, že nieje užívaná ani udržiavaná 50 rokov. Založená je na základových pásoch a betonovej podmurovke, zvislé konštrukcie sú murované, strop železobetonový, krytina živičná zvarovaná, vonkajšia omietka brizolit vnútorná omietka vápenná hladká, v objekte je rozvod studenej vody, elektroinštalácia svetelná a motorická, okná jednoduché, podlahy betonové.

Vek: 30 r
 Životnosť: 50 r
 Percento ročného opotrebenia: $Pr = 100 \% / 50 r = 2,00 \%/r$
 Opotrebenie: $30 r * 2,00 \%/r = 60,00 \%$

3.3.1.1. BODOVÉ HODNOTENIE A VÝPOČET CENY PODLAŽÍ**Podlažie 1. Nadzemné**Zastavaná plocha: $5,0 * 9,0 = 45,00 \text{ m}^2$

Vek podlažia: 30 r

Opotrebenie podlažia: 60,0 %

Bodové hodnotenie podlažia:

Konštrukcie, ktoré sa v danom podlaží nevyskytujú alebo neuvažujú, n
 uvádzané.

Znak a popis	Body
<hr/>	
2. Základy a podmurovka	
2.2. betónové, podmurovka betónová	85
3. Zvislé konštrukcie	
3.3. murované,	905
4. Stropy	
4.2. železobetonové	195

6. Krytina	
6.3. živičná zvarovaná	115
7. Vonkajšia úprava povrchov	
7.1. brizolit	175
8. Vnútoraná úprava povrchov	
8.2. vápenná hladká omietka	95
10. Rozvod vody	
10.2. len studenej	110
12. Elektroinštalácia	
12.1. svetelná a motorická	150
13. Okná	
13.3. jednoduché	55
14. Dvere	
14.2. hladké	60
16. Podlahy	
16.4. hrubé betónové,	85
<hr/>	
Súčet bodov	2030

Východzia cena:	45,00 m ² * 2030 b/m ² * 1.- Sk/b =	91 350,00 Sk
Opotrebenie:	60 * z 91350,00 Sk =	-54 810,00 Sk
Zistená cena :	40 z 91350,00 Sk =	36 540,00 Sk
Cena celkom		36 540,00 Sk

3.4. § 10 - PREVÁDZKOVÉ A POĽNOHOSPODÁRSKE STAVBY so zastavanou plochou nad 150 m²

3.4.1. Výrobný objekt - časť štvorlodevá

Výrobný objekt stojí na pozemku KN par.č.874 v k.ú. Hladovka ako jednopodlažný členený objekt rôzneho konštrukčného vyhotovenia. Vo výpočte ho rozdeľujem na štyri časti v prvej časti je ohodnocovaná časť štvorlodevá. Táto časť slúžila ustajnenie mladého hovädzieho dobytku. Nosným systémom vytvára štyri navzájom prepojené lode v strednej časti prepojené spojovacím kčkom. Stavba bola postavená v roku 1972. Vek stavby k roku ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť stavby predpokladám vzhľadom na zlý stavebnotechnický stav, pôsobeniu agresívneho prostredia chovom hospodárskych zvierat 40 rokov. Stavba spĺňa podmienky vyhl.465/91 Zb. v znení noviel pre halu. Výrobný objekt je založený na základových pásoch, zvislé konštrukcie sú murované, strecha sedlová zo železobetonových väzníkov, krytina lech, vonkajšie omietky vápenné, okná jednoduché, dvere drevené, vráta plechové podlahy betónové, klampiarske konštrukcie z pozinkovaného plechužľaby a zvody. V objekte nieje z dôvodu devastácie voda, kanalizácia, kúrenie ani stropná konštrukcia.

Vek : 30 r
 Životnosť : 40 r
 Percento ročného opotrebenia : $Pr = 100 \% / 40 r = 2,50 \%/r$
 Opatrebenie : $30 r * 2,50 \%/r = 75,00 \%$

Typ stavby: Hala pre výrobu a služby
 Zvislá nosná konštrukcia: Murovaná
 Cena za 1 m³ obostavaného priestoru: 673,00 Sk

Obostavaný priestor v m³:

$$O = Oz + Ov + Ot$$

O - celkový obostavaný priestor
 Oz - Obostavaný priestor základov
 Ov - Obostavaný priestor vrchnej stavby
 Ot - Obostavaný priestor strechy

$$Oz = 60 * 123,2 * 0,18$$

$$Ov = 60 * 123,2 * 3,0$$

$$Ot = 15 * 49,5 * 2/2 * 4$$

1330,56

22176,00

2970,00

Súčet

26476,56

Východzia cena: $26476,56 \text{ m}^3 * 673,00 \text{ Sk/m}^3 = 17\,818\,725,25 \text{ Sk}$
 Opatrebenie: $75 \% \text{ z } 17818725,25 \text{ Sk} = -13\,364\,043,94 \text{ Sk}$
 Zistená cena : $25 \% \text{ z } 17818725,25 \text{ Sk} = 4\,454\,681,31 \text{ Sk}$

1. Pri stavbách s jedným nadzemným podlažím a strešnou krytinou na krove za nevyhotovenú stropnú konštrukciu nad nadzemným podlažím

-11,0

2. Pri stavbách bez tepelnej izolácie

-38,7

3.1. Za stavbu bez vnútornej kanalizácie

- 1,6

3.2. Za stavbu bez rozvodu vody

- 0,9

3.4. Za stavbu bez elektrickej inštalácie

- 5,4

Celková úprava ceny

-56,9

Zistená cena upravená: $43,1 \% \text{ z } 4454681,31 \text{ Sk} = 1\,919\,967,55 \text{ Sk}$

3.4.2. Výrobný objekt - časť dielne

Výrobný objekt stojí na pozemku KN par.č.874 v k.ú. Hladovka ako jednopodlažný členený objekt rôzneho konštrukčného vyhotovenia. Vo výpočte ho rozdeľujem na štyri časti. V druhej časti je ohodnocovaná časť dvojlcďová dielňa. Táto časť slúžila ustajnenie mladého hovädzieho dobytku v súčasnosti je využívaná ako dielňa. Nosným systémom vytvára dve navzájom prepojené lode v strednej časti prepojené spojovacím kčkom. Stavba bola postavená v roku 1972. Vek stavby k roku ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť stavby predpokladám vzhľadom na zlý stavebnotechnický stav, pôsobeniu agresívneho prostredia chovom hospodárskych zvierat 40 rokov. Stavba spĺňa podmienky vyhl.465/91 Zb. v

znení noviel pre halu. Výrobný objekt je založený na základových pásoch, zvislé konštrukcie sú murované, strecha sedlová zo železobetonových väzníkov, krytina plech, vonkajšie omietky vápenné, okná jednoduché, dvere drevené, vrata plechové podlahy betonové, klampnícke konštrukcie z pozinkovaného plechu žľaby a zvody. V objekte nieje z dôvodu devastácie voda, kanalizácia, kúrenie ani stropná konštrukcia.

Vek : 30 r

Životnosť : 40 r

Percento ročného opotrebenia : $Pr = 100 \% / 40 r = 2,50 \% / r$

Opotrebenie : $30 r * 2,50 \% / r = 75,00 \%$

Typ stavby: Hala pre výrobu a služby

Zvislá nosná konštrukcia: Murovaná

Cena za 1 m³ obostavaného priestoru: 673,00 Sk

Obostavaný priestor m³:

Oz = 24,0*84,2*0,15	303,12
Ov = 24,0*84,2*3,0	6062,40
Ot = 80*24*2/2	1920,00

Súčet 8285,52

Východzia cena: 8285,52 m³ * 673,00 Sk/m³ = 5 576 154,64 Sk

Opotrebenie: 75 % z 5576154,64 Sk = -4 182 115,95 Sk

Zistená cena : 25 % z 5576154,64 Sk = 1 394 038,66 Sk

1. Pri stavbách za nevyhotovenú stropnú konštrukciu nad nadzemným podlažím -11,0

2. Pri stavbách bez tepelnej izolácie -38,0

3.1. Za stavbu bez vnútornej kanalizácie -1,8

3.2. Za stavbu bez rozvodu vody (sanpiarske) -0,9

3.3. Za stavbu bez ústredného teplovodného alebo parného kúrenia -3,1

Celková úprava ceny -54,6

Zistená cena upravená: 45,4% z 1394038,66 Sk = 632 893,57 Sk

3.4.3. Výrobný objekt - časť dvojloďová

Výrobný objekt stojí na pozemku KN par.č.874 v k.ú. Hladovka ako jednopodlažný členený objekt rôzneho konštrukčného vyhotovenia. Vo výpočte ho rozdeľujem na štyri časti v prvej časti je ohodnocovaná časť je dvojloďová táto časť slúžila ustajnenie mladého hovädzieho dobytku. Nosným systémom vytvára dve navzájom prepojené lode v strednej časti prepojené spojovacím kčkom. Stavba bola postavená v roku 1972. Vek stavby k roka ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť stavby predpokladám vzhľadom na zlý stavebnotechnický pôsobeníu agresívneho prostredia chovom hospodárskych zvierat Stavba spĺňa podmienky vyhl.465/91 Zb. v znení noviel pre halu. Vy

je založený na základových pásoch, zvislé konštrukcie sú murované, strecha sedlová zo železobetonových väzníkov, krytina plech, vonkajšie omietky vápenné, okná jednoduché, dvere drevené, vráta plechové podlahy betonové, klampiarske konštrukcie z pozinkovaného plechu žlabu a zvodny. V objekte nieje z dôvodu devastácie voda, kanalizácia, kúrenie ani stropná konštrukcia.

Vek: 30 r

Životnosť: 40 r

Percento ročného opotrebenia: $Pr = 100 \% / 40 r = 2,50 \% / r$

Opotrebenie: $30 r * 2,50 \% / r = 75,00 \%$

Typ stavby: Hala pre výrobu a služby

Zvislá nosná konštrukcia: Murovaná z tehál, tvárnic, blokov

Cena za 1 m³ obostavaného priestoru: 673,00 Sk

Obostavaný priestor v m³:

Oz = $24,0 * 86,6 * 0,15$

Ov = $24,0 * 86,6 * 3,0$

Ot = $24,0 * 86,6 * 2/2$

311,76

6235,20

2078,40

Súčet

8625,36

Východzia cena: $8625,36 \text{ m}^3 * 673,00 \text{ Sk/m}^3 = 5804867,52 \text{ Sk}$

Opotrebenie: $75 \% = 5804867,52 \text{ Sk} = 4353651,64 \text{ Sk}$

Zistená cena: $25 \% = 5804867,52 \text{ Sk} = 1451216,88 \text{ Sk}$

1. Pri stavbách za nevyhotovenú stropnú konštrukciu nad nadzemným podlažím

2. Pri stavbách bez tepelnej izolácie

3.1. Za stavbu bez vnútornej kanalizácie

3.2. Za stavbu bez rozvodu vody

3.3. Za stavbu bez ústredného teplovodného alebo parného kúrenia

Celková úprava ceny

Zistená cena upravená: 45,4% z 1451216,88 Sk =

658 852,47 Sk

3.4.4. Výrobný objekt - časť sklad

Výrobný objekt stojí na pozemku KN par.č.874 v k.ú. Hladovka ako jednopodlažný členený objekt rôzneho konštrukčného vyhotovenia. Vo výpočte ho rozdeľujem na štyri časti v prvej časti je ohodnocovaná časť slúži ako sklad objemového krmiva. Má pôdorysný tvar písmena "L", pričom časť je murovaná a časť oceľovej nosnej konštrukcie. Stavba bola postavená v roku 1972. Vek stavby k roku ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť stavby predpokladám vzhľadom na zlý stavebnotechnický stav, pôsobeniu agresívneho prostredia 40 rokov. Stavba spĺňa podmienky vyhl.465/91 Zb. v znení noviel pre halu. Výrobný objekt je založený na základových pásoch, zvislé konštrukcie sú murované, strecha sedlová zo železobetonových väzníkov, krytina plech, vonkajšie omietky vápenné, okná jednoduché, dvere drevené, vráta plechové podlahy betonové, klampiarske konštrukcie z pozinkovaného plechu žlabu a zvodny. V objekte nieje z dôvodu devastácie voda, kanalizácia, kúrenie ani stropná konštrukcia.

Vek : 30 r
 Životnosť : 40 r
 Percento ročného opotrebenia : $Pr = 100 \% / 40 r = 2,50 \%/r$
 Opotrebenie : $30 r * 2,50 \%/r = 75,00 \%$

Typ stavby: Hala pre výrobu a služby
 Zvislá nosná konštrukcia: Murovaná z tehál, tvárnic, blokov
 Cena za 1 m3 obostavaného priestoru: 673,00 Sk
 Obostavaný priestor v m3:

Oz = $16,0 * 30,0 * 0,2 + 15,0 * 30,0 * 0,2$	186,00
Ov = $16,0 * 30,0 * 6,2 + 15,0 * 30,0 * 6,2$	5766,00
Ot é $16,0 * 30,0 * 2,2 / 2 + 15,0 * 30,0 * 2,2 / 2$	1023,00

Súčet 6975,00

Výhodzia cena: $6975,0 \text{ m}^3 * 673,00 \text{ Sk/m}^3 =$	4 694 175,00 Sk
Opotrebenie: $75 \% \text{ z } 4694175,00 \text{ Sk} =$	-3 520 631,25 Sk
Zistená cena : $25 \% \text{ z } 4694175,00 \text{ Sk} =$	1 173 543,75 Sk

1. Pri stavbách za nevyhotovenú stropnú konštrukciu	-11.0 %
2. Pri stavbách bez tepelnej izolácie	-38.0 %
3.1. Za stavbu bez vnútornej kanalizácie	- 1.6 %
3.2. Za stavbu bez rozvodu vody	- 0.9 %
3.3. Za stavbu bez ústredného teplovodného alebo parného kúrenia	- 3.1 %
3.4. Za stavbu bez elektrickej inštalácie	- 5.4 %

Celková úprava ceny	-60,0 %
Zistená cena upravená: $40,0\% \text{ z } 1173543,75 \text{ Sk} =$	469 417,50 Sk

VÝROBNÝ OBJEKT SPOLU

1. Výrobný objekt časť štvorloďová	1 919 967,58 Sk
2. Výrobný objekt časť dielňa	632 893,57 Sk
3. Výrobný objekt časť dvojloďová	658 852,49 Sk
4. Výrobný objekt časť sklad	469 417,50 Sk
Výrobný objekt spolu	3 681 131,14 Sk

3.5. § 10 - DIELNE A SKLADY so zastavanou plochou nad 150 m²

3.5.1. Prestrešený sklad

Prestrešený sklad stojí na pozemku KN par.č.875/4 v k.ú. Hladovka ako samostatne stojaca jednopodlažná stavba s ocelovou nosnou konštrukciou. Stavba bola postavená v roku 1972. Vek stavby k roku ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť stavby ľahkej ocelevej konštrukcie s plášťom bez zateplenia je podľa doporučenia v Znalectvo č.1/96 strana 17 položka 4 okolo 30-40 rokov. Vo výpočte udávam životnosť 40 rokov. Stavba spĺňa podmienky vyhl.465/91 Zb. v znení noviel pre halu. Hala je založená na základových pätkách, zvislú nosnú konštrukciu tvoria oceľové stĺpy, na ktorých sú oceľové priehradové väzníky. Krytina je plechová, obvodový plášť nieje zhotovený. Hala nemá stropnú konštrukciu, vodu, kanalizáciu, kúrenie ani elektrickú energiu.

Vek : 30 r

Životnosť : 40 r

Percento ročného opotrebenia : $Pr = 100 \% / 40 r = 2,50 \%/r$

Opotrebenie : $30 r * 2,50 \%/r = 75,00 \%$

Typ stavby: Hala pre výrobu a služby

Zvislá nosná konštrukcia: Kovová

Cena za 1 m³ obostavaného priestoru: 687,00 Sk

Obostavaný priestor v m³:

Oz = 12*71,4*0,2	171,36
Ov = 12,0*71,4*5,0	4284,00
Ot = 12,0*71,4*1,6/2	685,44

Súčet 5140,80

Východzia cena: 5140,8 m ³ * 687,00 Sk/m ³ =	3 531 729,47 Sk
Opotrebenie: 75 % z 3531729,47 Sk =	-2 648 797,10 Sk
Zistená cena : 25 % z 3531729,47 Sk =	882 932,37 Sk

1. Pri stavbách s jedným nadzemným podlažím a strešnou krytinou na krove za nevyhotovenú stropnú konštrukciu nad nadzemným podlažím	-11,0 %
2. Pri stavbách bez tepelnej izolácie	-38,0 %
3.1. Za stavbu bez vnútornej kanalizácie	- 1,6 %
3.2. Za stavbu bez rozvodu vody	- 0,9 %
3.3. Za stavbu bez ústredného teplovodného alebo parného kúrenia	- 3,1 %
3.4. Za stavbu bez elektrickej inštalácie	- 5,4 %
Celková úprava ceny	-60,0 %

Zistená cena upravená: 40,0% z 882932,37 Sk = 353 172,95 Sk

3.5.2. Uskladňovacia hala

Uskladňovacia hala je postavená na pozemku KN par.č.875/6 v k.ú. Hladovka. Pri miestnej prehliadke som zistil, že stavba nemá charakter nadzemnej stavby ani charakter haly podľa vyhl.465/91Zb v znení noviel. Stavba má charakter akumuláčnej nádrže a slúžila ako ďalší sedimentačný blok pre akumuláčnú nádrž. Postavená bola v roku 1972. Vek k roku ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť vzhľadom na zlý stavebnotechnický stav a pôsobeniu agresívneho prostredia predpokladám 35 rokov. Uskladňovacia hala svojím stavebnotechnickým vyhotovením sa najviac približuje k bazénu respektíve nádrže na vodu, preto vo výpočte udávam porovnateľnú položku 18.

Vek : 30 r
 Životnosť : 35 r
 Percento ročného opotrebenia : $Pr = 100 \% / 35 r = 2,8571 \%/r$
 Opotrebenie : $30 r * 2,8571 \%/r = 85,71 \%$

Maximálne opotrebenie podľa vyhlášky je 85 %.

Druh úpravy: 18, bazény a nádrže na vodu porovnateľná položka
 Počet merných jednotiek: $50,2 * 30,7 * 1,2 = 1849,37$
 Merná jednotka: m³ o.p.
 Cena za mernú jednotku: 960,00 Sk
 Východzia cena: $1849,37 m^3 o.p. * 960,00 Sk / m^3 o.p. = 1 775 395,20 Sk$
 Opotrebenie: 85% z 1 775 395,20 Sk = -1 509 085,92 Sk
 Zistená cena : 15% z 1 775 395,20 Sk = 266 309,28 Sk

3.5.3. Akumulačná nádrž

Akumulačná nádrž je postavená na pozemku KN par.č.875/5 v k.ú. Hladovka. Nádrž slúžila na sedimentáciu močovky. Postavená bola v roku 1972. Vek k roku ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť vzhľadom na zlý stavebnotechnický stav a pôsobeniu agresívneho prostredia predpokladám 35 rokov. Akumulačná nádrž svojím stavebnotechnickým vyhotovením sa najviac približuje k bazénu respektíve nádrže na vodu, preto vo výpočte udávam porovnateľnú položku 18.

Vek : 30 r
 Životnosť : 35 r
 Percento ročného opotrebenia : $Pr = 100 \% / 35 r = 2,8571 \%/r$
 Opotrebenie : $30 r * 2,8571 \%/r = 85,71 \%$

Maximálne opotrebenie podľa vyhlášky je 85 %.

Druh úpravy: 18, bazény a nádrže na vodu - porovnateľná položka
 Počet merných jednotiek: $30 * 70 * 1,2 = 2520,0$
 Merná jednotka: m³ o.p.
 Cena za mernú jednotku: 960,00 Sk
 Východzia cena: $2520,0 m^3 o.p. * 960,00 Sk / m^3 o.p. = 2 419 200,00 Sk$
 Opotrebenie: 85% z 2 419 200,00 Sk = -2 056 320,00 Sk
 Zistená cena : 15% z 2 419 200,00 Sk = 362 880,00 Sk

3.6. § 11 - VONKAJŠIE ÚPRAVY

3.6.1. Spevnené plochy

Vonkajšie úpravy pozostávajú zo spevnených plôch zhotovených z cestných panelov o výmere 1320 m². Vo výpočte udávam porovnateľnú položku 5 c betonové dlaždice. Spevnené plochy boli postavené v roku 1972. Vek k roku ocenenia je 2002-1972 = 30 rokov. Životnosť predpokladám 50 rokov.

Vek: 30 r

Životnosť: 50 r

Percento ročného opotrebenia: $Pr = 100 \% / 50 r = 2,00 \% / r$

Opotrebenie: $30 r * 2,00 \% / r = 60,00 \%$

Druh úpravy: 5.c) spevnené plochy z betónových dlaždíc

Počet merných jednotiek: $150 * 6 + 120 * 3,5 = 1320,0$

Merná jednotka: m²

Cena za mernú jednotku: 235,00 Sk

Východzia cena: $1320,0 m^2 * 235,00 Sk / m^2 = 310 200,00 Sk$

Opotrebenie: $60\% z 310200,00 Sk = -186 120,00 Sk$

Zistená cena: $40\% z 310200,00 Sk = 124 080,00 Sk$

4. ZÁVER

REKAPITULÁCIA

4.1. Váha	19 980,00 Sk
4.2. VVHD administratívna budova	659 081,50 Sk
4.3. Sklad kadaverov	36 540,00 Sk
4.4. Výrobný objekt	3 681 131,14 Sk
4.4.1. Výrobný objekt časť štvorlodová	1 919 967,58 Sk
4.4.2. Výrobný objekt časť dielňa	632 893,57 Sk
4.4.3. Výrobný objekt časť dvojlodová	658 852,49 Sk
4.4.4. Výrobný objekt časť sklad	469 417,50 Sk
4.5. <u>Prestrešený sklad</u>	353 172,95 Sk
4.6. Vonkajšie úpravy Spevnené plochy	124 080,00 Sk
4.7. Akumulačná nádrž	362 880,00 Sk
4.8. <u>Uskladňovacia hala</u>	266 309,28 Sk
<hr/>	
Zistená cena	5 503 174,87 Sk
Zaokrúhlene	5 503 170,00 Sk

Slovom:

pätmiliónovpäťstotritisícstosedemdesiat Slovenských korún

V Dolnom Kubíne dňa 08.02.2002

Ing. Marián P I L K A



Ľubomír Maslák, Hladovka , 02713 Suchá Hora

Okresný úrad Námestovo	
Dátum: 17. 06. 2023	
Príjatie: _____	Výstup: _____
Príjatie: _____	Výstup: _____

z prívodu:
katerod

Okresný úrad Námestovo
Pozemkový a lesný odbor
Pozemkové oddelenie
červeného kríža 62
029 01 Námestovo

Žiadosť: o usporiadanie pozemkového vlastníctva

Podľa rozhodnutia číslo spisu OU-NO-PL01-2023/007836-002 o nariadení pozemkových úprav v katastrálnom území obce Hladovka Vás žiadam o usporiadanie pozemkového vlastníctva v lokalite Laziška na parcele C875/1. Na tejto parcele sa nachádzajú inžinierske siete, kanalizácie, spevnené plochy a budovy z popisnými číslami vo vlastníctve mojom, mojej manželky a spoločníkov. Sú to tieto parcela C874/24 s popisným číslom 318
C874/22 s popisným číslom 319
C874/20 s popisným číslom 320
C875/2 s popisným číslom 114
C874/19 s popisným číslom 321

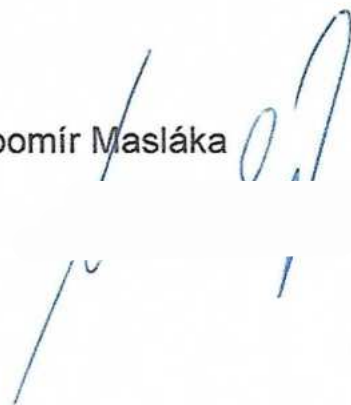
Ďalej k týmto budovám bol vybudovaný vodovod ktorí a nachádza na parcelách C932/3, C932/4, C932/5, C932/6. V týchto budovách sa prevádzkuje poľnohospodárska činnosť a zároveň sú tam zaregistrované dve Farmy.

V rozhodnutí o nariadení pozemkových úprav v bode 7. (podľa §5 ods. 9 zákona č.330/1991 Zb) upozorňujete fyzické aj právnické osoby, ktoré sú dotknuté pozemkové úpravy v ich pôsobnosti alebo ich právach aby informovali o existujúcich zariadeniach, ktoré vlastní a spravujú. Touto cestou Vás informujem o vlastníctve a spravovaní týchto budov. Zároveň Vás žiadam o určenie a zapísanie hraníc existujúcich budov, zariadení a pozemkov ktoré sú zapísané na parcele číslo C875/1.

Prílohy: mapový podklad parcela registra C875/1
parcely registra C932/1 až C932/7

Hladovka dňa:

Ľubomír Maslák



Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/50120000

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10118

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

30.10.2024 20:01:55

Doručovaná správa

Identifikátor správy

5cb7ad62-4000-4f6e-ba1d-72419a5a4c0b

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

abXpeZyPzoeWfmwGeRDmMlcalb4LG0tt+DQ4cflostk=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

edb8c28c-e63d-49d4-aeff-8b89249c248f

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

58909356-2d64-465c-bd7b-536d5d56c2a1

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

0becc7ef-7246-45d3-98de-f97a05e31337

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

5f6c9dfb-b72f-4608-9100-8aa2f0552a20

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

b6950737-a6de-499a-ad5d-a09e47c1e113

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

ae54df5f-195b-4901-98e2-a06fdbcb5d4cf

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

62536388-08c3-4845-959f-be825f7eb3e3

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

0040fa39-56f5-45fd-865c-0860a90c082e

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

03900dd1-1500-4dd3-bc86-40132dc7396d

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

0b3498aa-d41e-4dad-a9aa-086bda3b7cd8

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

d7124dac-0e8e-42ac-b28a-23cc482e827e

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

86693024-b06e-4150-87b0-6e96581c0f81

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8aac6edc-e708-457e-80ab-7e003380b73f

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

6573c51b-c843-42dc-bc15-26d825b8085f

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

2084b75a-91b3-477e-b195-01f72b3c4819

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

e387cb59-de0c-438a-a00c-51e27f42fb3f

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

92ca6a8a-8eac-431f-bdca-526a411a29cb

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

acac10e3-6133-4fcd-abb8-35cb32cca042