

**Odvolaie proti rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkový a lesný odbor  
č. OU-NO-PLO1-2024/001205-1645**



OKRESNÝ ÚRAD NÁMESTOVO	
04. 11. 2024	
0069872/2024 Prílohy /	Číslo spravy Výdavuje PLO - FAB

**Okresný úrad Námestovo**  
Pozemkový a lesný odbor  
Červeného kríža 62  
029 01 Námestovo

**Namietajúci:**

Účastník konania: Zdena Masláková

Dátum narodenia:

Trvale bydlisko: Hladovka

Dňa **18.10.2024** bolo **na dočasnej úradnej tabuly Okresného úradu Námestovo**, pozemkového a lesného odboru, umiestnenej na úradnej tabuli obecného úradu obce Hladovka zverejnené:

**Rozhodnutie o schválení všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v katastrálnom území Hladovka** podľa § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách, v znení neskorších predpisov, pod č. OU-NO-PLO1-2024/001205-1645 zo dňa 16.10.2024.

**Vzhľadom na uvedené týmto ako účastník konania: Zdena Masláková** nar. , bytom: Hladovka , štátny občan: SR, **podáva odvolanie v celom rozsahu, ktoré odôvodňuje nasledovne:**

**1. Odvolanie sa voči vedeniu cesty RP-08Bcez parcelu 875/1**

**Zásadný nesúhlas so zamýšľanou cestou , ktorá má podľa návrhu viesť cez spoločný pozemok, ktorý je zastavaný. Cesta v tejto podobe zásadne znehodnocuje predmetný pozemok. Táto cesta má tendenciu zasiahnuť do hospodárskeho dvora v takom rozsahu, že je narušiť nerušený výkon hospodárskej činnosti ako SHR, v takomto zriadení tejto cesty vidím ako spoluvlastníčka hospodárskeho dvora úmyselný zásah do mojej podnikateľskej činnosti a zámerné sťažovanie výkonu hospodárstva v katastrálnom území Hladovka. Okrem uvedeného spracovateľ nepostupoval v súlade s metodickým návodom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na prípravne konanie pozemkových úprav, nakoľko nebral do úvahy projekčný blok Lažiská ako hospodársky dvor. A to aj napriek tomu, že je to v skutočnosti aj hospodársky dvor na ktorom sú zaevidované 2 farmy a to moja a môjho manžela. Môj manžel už podal žiadosť o usporiadanie pozemkového vlastníctva k rozhodnutiu o nariadení pozemkových úprav v katastrálnom území Hladovka vydané 15.03.2023. V**

danom rozhodnutí v odstavci 7 podľa ustanovenia § 5 odsek 9 zákona č. 330/1991 Zb.z. upozorňuje fyzické osoby, právnické osoby, ktoré môžu byť dotknuté pozemkovými úpravami v ich pôsobnosti alebo v ich úpravách, že sú povinné do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia informovať okresný úrad Námestovo o existujúcich zariadeniach, ktoré vlastní alebo spravujú. Túto žiadosť manžel zanesol osobne dňa 17.04.2023 a prevzala ju osobne pani Fáberová. Táto pani od doručenia tejto žiadosti s touto žiadosťou neurobila absolútne nič. Druhýkrát manžel zanesol osobne na okresný úrad dňa 27.10.2023 doplnenie tej istej žiadosti nakoľko k prvej žiadosti nedostal žiadnu odpoveď. Túto druhú žiadosť mu osobne prebrala vedúca pani Lašáková dňa 27.10.2023 čas 12:36 hodiny, no tak isto dopadla aj druhá žiadosť ako tá prvá. Bola založená du šuflíka a pochybuje, či ju ešte na okresnom úrade nájdu. Bolo by zaujímavé keby som vás o túto žiadosť požiadala či ju vôbec máte. Možno raz príde aj k tomu.

2. V celom rozsahu sa odvolávam na námietku o unížení výmery parcely 939/69. Z tejto parcely mi bola už unížená výmera v množstve 63m<sup>2</sup> bývalým vedením obce Hladovka.

3. Odvolanie podávam aj na vybudovanie cyklotrasy cez moje CKN parcely (CKN 930/216, CKN 960/217, CKN 930/218 EKN 5002) táto cyklotrasa vôbec nebola prejednávaná v územnom pláne, bola uvedená len ako cyklotrasa vedená poľnou cestou. Takže znova zhotoviteľ spolu so starostom zmenili územný plán, ktorý sa podľa zhotoviteľa nedá zmeniť. No manželovi aj mne tvrdil pri spoločnom, stretnutí v Dolnom Kubíne v advokátskej kancelárii u Pána Slamku, že územný plán je jeho osobou ako zhotoviteľovi meniteľný čo dokazujú aj zmeny, ktoré spolu so starostom zmenili. Zdá sa mi, že táto komasácia nie je objektívna a som presvedčená, že je aj zavádzajúca nakoľko zhotoviteľ je povinný zdržať sa pri plnení zmluvy akéhokoľvek konania, ktoré by mohlo v dôsledku konfliktu záujmov spochybniť nestrannosť a základný účel plnenia zmluvy. Konflikt záujmov podľa predchádzajúcej vety, ako uprednostnenie osobného záujmu zhotoviteľa pred zájmom na riadnom plnení zmluvy. Preto moje ďalšie písomné oznámenie bude smerované objednávateľovi aby vykonal úkony na odstránenie akejkoľvek skutočnosti, ktorá môže byť považovaná za konflikt záujmu.

**Návrh na rozhodnutie odvolacieho orgánu:**

Navrhuje, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil správne orgánu prvého stupňa na nové konanie a rozhodnutie. Správny orgán prvého stupňa je povinný zohľadniť dôvody uvedené v tomto odvolaní, ktoré považuje za kľúčové pre náležité rozhodnutie v súlade s právami vlastníka a s cieľom zabezpečenia efektívneho a logického dopravného usporiadania.

V Hladovke, dňa 31. 10. 2024

  
.....

Zdena Masláková