

**Námietky k Všeobecným zásadám funkčného usporiadania územia (VZFÚ) projektu pozemkových úprav v k. ú. Hladovka.**



OKRESNÝ ÚRAD NÁMESTOVO	
04. 11. 2024	
0069874/2024 Prílohy 2	Číslo spravy Výdavuje PLO-FAB

**Okresný úrad Námestovo**  
Pozemkový a lesný odbor  
Červeného kríža 62  
029 01 Námestovo

**Namietajúci:**

Účastník konania: Tomáš Maslák      Účastník konania: Bc. Terézia Masláková  
Dátum narodenia:                      Dátum narodenia:  
Trvalé bydlisko: Hladovka              Trvalé bydlisko: Hladovka

Dňa **18.10.2024** bolo **na dočasnej úradnej tabuli Okresného úradu Námestovo**, pozemkového a lesného odboru, umiestnenej na úradnej tabuli obecného úradu obce Hladovka zverejnené:

**Rozhodnutie o schválení všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v katastrálnom území Hladovka** podľa § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách, v znení neskorších predpisov, pod č. OU-NO-PL01-2024/001205-1645 zo dňa 16.10.2024.

**Vzhľadom na uvedené týmto ako účastníci konania: Tomáš Maslák, nar. [ ] bytom: Hladovka [ ], štátny občan: SR a Bc. Terézia Masláková, nar. [ ] bytom: Hladovka [ ], štátny občan: SR podávam odvolanie v celom rozsahu, ktoré odôvodňujem nasledovne:**

**1. ODVOLANIE SA VOČI VEDENIU CESTY NP-04 CEZ POZEMOK (ZÁHRADU ) TOMÁŠA MASLÁKA A TERÉZIE MASLÁKOVEJ (C-KN PARC. Č. 938/68, E-KN 4995, E-KN938/1). UVEDENÉ PARCELY SÚ OPLOTENÉ.**

Spoločne sa odvolávame k **vedeniu cesty NP-04, ktorá má podľa návrhu VZFÚ viesť cez pozemok (záhradu) Tomáša Masláka a Terézie Maslákovej, ktorý je určený na výstavbu. Cesta v tejto podobe zásadne znehodnocuje predmetný pozemok, čím neprípustne obmedzuje vlastnícke práva jeho majiteľov. Na uvedenom pozemku bolo zrealizované aj oplotenie.**

Odvolanie sa zakladá aj na skutočnosti, že podľa namietajúceho nie je možné bezdôvodne zasahovať do vlastníckych práv k pozemkom evidovaným ako KN-C, pričom aktuálny návrh vedie k neodôvodnenému obmedzeniu vlastníka bez opodstatnenia z hľadiska verejného záujmu. **Z tohto dôvodu žiadame posunutie cesty Np-04 z návrhu VZFÚ, prípadne jej presmerovanie mimo pozemku C-KN parc. č. 938/68.**

#### **ODVOLANIE K NÁMIETKE Č. 2**

Účastníci konania tiež namietajú a odvolávajú sa k nedostatočné priestorové vymedzenie hranice nP04, ktorá by mala byť posunutá nižšie smerom k Tvorkovému potoku, s cieľom zväčšiť rozsah dotknutého územia. Súčasná dĺžka tejto hranice nie je primeraná pre efektívne využitie územia a vyvoláva u vlastníkov opodstatnené obavy o možnosť optimálneho využitia ich pozemkov. Nedostatočná výmera vedie k nevhodnému riešeniu usporiadania pozemkov.

Zvýšenie dĺžky a posunutie hranice nP04 by prispelo k uspokojeniu týchto požiadaviek a zabezpečilo by zlepšenie kvality a efektivity pozemkových úprav. Preto žiadame, aby spracovateľ v rámci VZFÚ prehodnotil súčasné vymedzenie hranice nP04 a posunul ju smerom nižšie, čím sa zabezpečí lepšie rozdelenie územia a eliminuje sa nedostatočná dĺžka, na ktorú upozorňujú účastníci konania.

#### **Odvolanie sa k námietke č.3**

**Nesúhlas s unížením výmery parciel C-KN 938/68, E-Kn 4995, E-KN938/1**

Účastníci konania už prispeli na cestu č.rnP-02 určitou výmerou, nakoľko cesta je vo vlastníctve obce. Bolo to zrealizované za bývalého vedenia obce.

**Ďalej dávame do povedomia nasledovné.**

Na stretnutí dňa 3.10.2024 na prerokovaní námietok k návrhu VZFU na obci sme podali námietky, ktoré nám neboli od zhotoviteľa ani od okresného úradu vôbec odôvodnené a ani sa nechceli okresný úrad a zhotoviteľ vôbec vyjadrovať do zápisnice uviedli argument, že zhotoviteľ nesúhlasí s vyjadrením pána Masláka, že povedal, že pri spracovaní pozemkových úprav neberie do úvahy územný plán.

Takýto posun cesty smerom k Tvorkovému potoku nepožadujeme len my, ale aj iní vlastníci pozemkov. Danú parcelu a pozemky máme oplotené už od výstavby rodinného domu to je v roku 2021, územný plán intravilánu bol schválený 11.10.2022. Zhotoviteľ tento pozemok aj oficiálne zameriaval. My trváme na tej verzii ako aj namietame aby bola cesta posunutá o 10 metrov.

Starosta sa odvoláva a aj zhotoviteľ, že územný plán intravilánu sa nedá zmeniť, no oni ho zmenili už 2x. Pýtame sa prečo starosta môže a my nie. Podľa nás je to diskriminačné.

**Ako dôkaz o zmene dávam prílohu starého územného plánu a novej verzie územného zmeneného územného plánu spolu so zhotoviteľom. Dávam do výkričníka vyjadrenie zhotoviteľa k našej námietke dňa 3.10.2024 Citujem: „ Člen predstavenstva pán Maslák, chce do zápisnice uviesť, že pred pol rokom sa zhotoviteľ vyjadril, že územný plán obce neberie do úvahy. Zhotoviteľ nesúhlasí s vyjadrením pána Masláka, že povedal, že pri spracovaní pozemkových úprav neberie do úvahy územný plán. Zhotoviteľ zmenil spolu so starostom územný plán intravilánu, ale v našej námietke popiera vyjadrenie Ľubomíra Masláka a tvrdí, že to nepovedal tak prečo bol zmenený územný plán intravilánu.**

**Správny orgán však pri pozemkových úpravách zasahuje do našich súkromných stavebných pozemkov, rozdeľuje nám záhrady na dvoje a oddeľuje nám pozemok cestou, ktorá by mohla byť posunutá o 10 metrov.**

**Príloha č. 1**

**Príloha č.2**

V Hladovke, dňa ..... 31.10.2024

.....  
.....

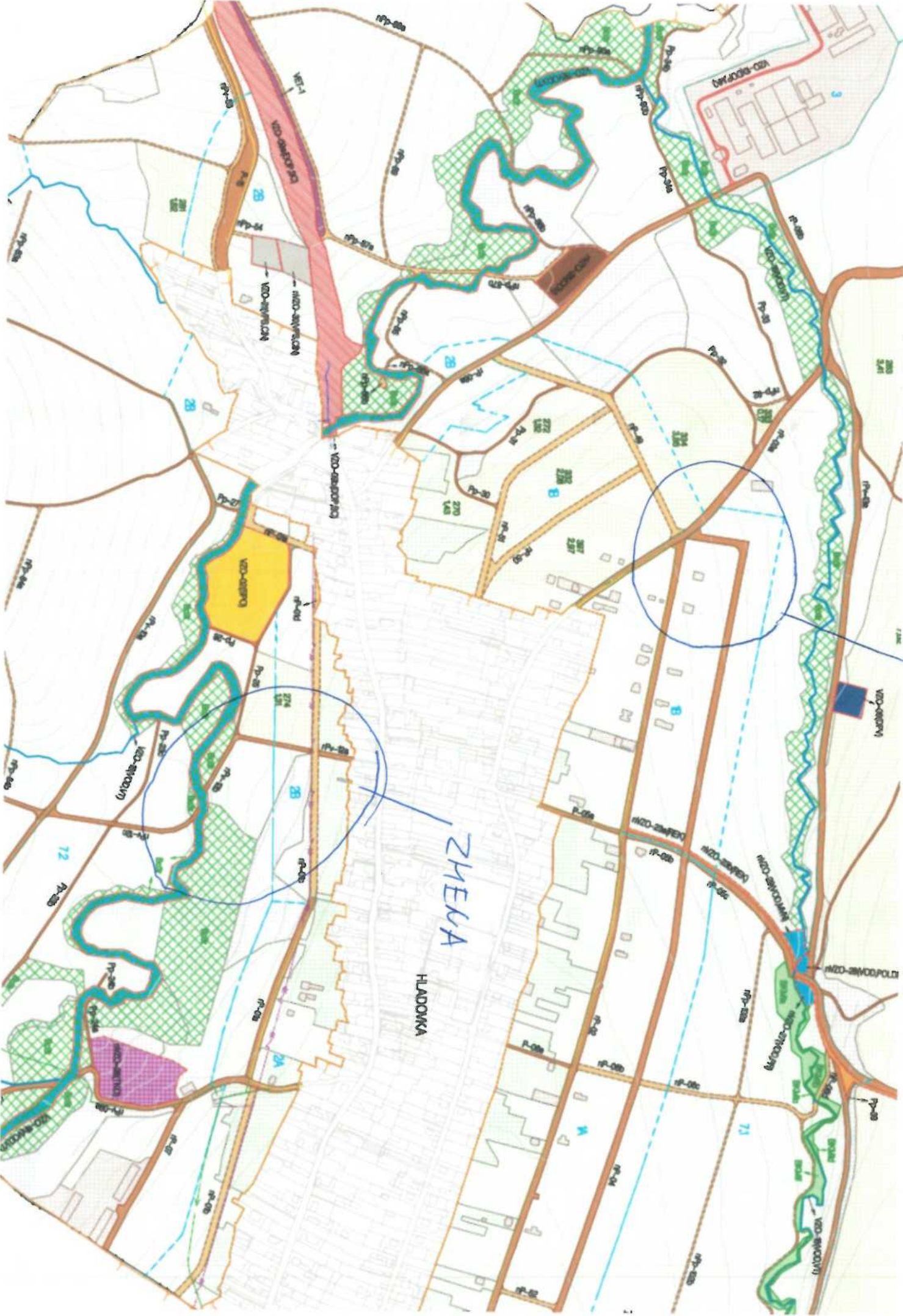
Tomáš Maslák

.....  
.....

Terézia Masláková



PRÍLOHA č. 2



ZHEKA

ZHEKA

HLADONKA