

**Odvolaie proti rozhodnutiu Okresného úradu Námestovo, pozemkový a lesný odbor
č. OU-NO-PL01-2024/001205-1645**



OKRESNÝ ÚRAD NÁMESTOVO	
04. 11. 2024	
0069871/2024	Cislo spisu
Prílohy /	Výbavový PLO-FAB

Okresný úrad Námestovo
Pozemkový a lesný odbor
Červeného kríža 62
029 01 Námestovo

Účastník konania:

Účastník konania: Patrik Maslák

Dátum narodenia:

Trvale bydlisko: Hladovka

Dňa **18.10.2024** bolo **na dočasnej úradnej tabuli Okresného úradu Námestovo**, pozemkového a lesného odboru, umiestnenej na úradnej tabuli obecného úradu obce Hladovka zverejnené:

Rozhodnutie o schválení všeobecných zásad funkčného usporiadania územia v katastrálnom území Hladovka podľa § 10 ods. 6 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách, v znení neskorších predpisov, pod č. OU-NO-PL01-2024/001205-1645 zo dňa 16.10.2024.

Vzhľadom na uvedené týmto ako účastník konania: Patrik Maslák, nar. _____ bytom: Hladovka, štátny občan: SR, **podávam odvolanie v celom rozsahu, ktoré odôvodňujem nasledovne:**

I. Dôvody pre zrušenie rozhodnutia týkajúceho sa cesty NPP-101

Ako odvolávateľ týmto namieta vedenie cesty NPP-101 cez pozemok Patrika Masláka (C-KN parc. č. 939/180), určený na výstavbu. Vedenie cesty v tejto podobe neprípustne zasahuje do vlastníckych práv a zásadne znehodnocuje predmetný pozemok. Vzhľadom na zásah do práv vlastníka, neúčelnosť a existenciu alternatívnych riešení považujem rozhodnutie správneho orgánu za nesprávne. Ďalej uvádza nasledovné dôvody:

- Navrhovaná cesta NPP-101 končí na hranici katastrálneho územia Hladovka bez napojenia na susedné územia, čím stráca funkčnosť a opodstatnenosť.

- Cesta neprepája významné oblasti, kde by bolo prepojenie nevyhnutné alebo potrebné z hľadiska verejného záujmu.
- Existuje alternatíva, kde by sa cesta Npp-101 napojila na blízku existujúcu komunikáciu, čím by sa zabránilo zásahu do vlastníckych práv.

Na základe uvedeného preto žiadam, aby sa napadnuté rozhodnutie v časti týkajúcej sa cesty Npp-101 zrušilo a vrátilo prvostupňovému orgánu na nové konanie s tým, že orgán prvého stupňa zohľadní uvedené dôvody a vypracuje rozhodnutie, ktoré rešpektuje práva vlastníka pozemku.

II. Odvolanie voči vymedzeniu hranice nP04

Takisto namietam voči nedostatočnému priestorovému vymedzeniu hranice nP04. Žiadam, aby táto hranica bola posunutá nižšie smerom k Tvorkovému potoku s cieľom zväčšiť rozsah dotknutého územia. Súčasná dĺžka hranice nie je primeraná pre efektívne využitie územia a vyvoláva u mňa obavy o možnosť optimálneho využitia mojich pozemkov. Nedostatočná výmera vedie k nevhodnému usporiadaniu pozemkov a môže spôsobiť konflikty medzi jednotlivými vlastníkami pri budúcom užívaní týchto pozemkov. V zápisnici uvádzate, že dňa 14.02.2024 bol prerokovaný návrh ciest s členmi, nebolo tomu tak, ale len s Lubomírom Maslákom, Lubomírom Hutlasom, starostom, zhotoviteľom a hosťami Karolom Škvarekom, Jánom Korčekom; to čo tvrdíte v zápisnici je zavádzajúce. Pýtam sa aký bude mať význam cesta Npp-101 keď súbežne s touto cestou ide už vybudovaná cesta poľnohospodárskym družstvom a vzdialenosť medzi týmito cestami je cca 50 metrov. Na stretnutí s týmito siedmimi členmi táto cesta vôbec nebola navrhovaná. Zhotoviteľ si ju svojvoľne nakreslil a odvoláva sa na územný plán intravilánu. Ktorý túto spornú cestu vôbec nezahrňuje.

Ďalej namietam a zároveň dávam do povedomia územný plán intravilánu, ktorý sa nezhoduje s pôvodným. Preto sa pýtam, prečo môže byť zmenený územný plán na príkaz pána starostu a ľudia, ktorí žiadajú o malú zmenu niesu vôbec vypočutí. Vôbec sa s nami zhotoviteľ ba ani okresný úrad o týchto námietkach nechce baviť a ich nechce vypočuť.

Zásadným cieľom pozemkových úprav je vytvoriť optimálne podmienky pre vlastníkov, ktoré mi umožnia efektívne hospodáriť. Posunutie hranice nP04 by prispelo k zlepšeniu kvality a efektivity pozemkových úprav. Preto navrhujem, aby spracovateľ v rámci VZFÚ prehodnotil súčasné vymedzenie hranice nP04 a posunul ju smerom nižšie, čím sa zabezpečí lepšie rozdelenie územia.

Návrh na rozhodnutie odvolacieho orgánu:

Navrhuje, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil správne mu orgánu prvého stupňa na nové konanie a rozhodnutie. Správny orgán prvého stupňa je povinný zohľadniť dôvody uvedené v tomto odvolaní, ktoré považuje za kľúčové pre náležité rozhodnutie v súlade s právami vlastníka a s cieľom zabezpečenia efektívneho a logického dopravného usporiadania.

V Hladovke, dňa 31.10.2024

.....
Patrik Maslák